



**TRAMITACIÓN DO PXOM
 INFORME DE ALEGACIÓNS
 VOL.3
 TOMO XI**



DOCUMENTO PARA APROBACION DEFINITIVA

XULLO 2009
CONCELLO DE LAXE



XUNTA DE GALICIA
 CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE
 TERRITORIO E INFRAESTRUTURAS

P . X . O . M .



CONCELLO DE LAXE
 PROVINCIA DE A CORUÑA

DIRECTOR DO EQUIPO:

ALFREDO GARROTE PAZOS

Col.: 1440

ARQUITECTOS COLABORADORES:

MONICA MESEJO CONDE

Col.: 1475

IRIA PÉREZ MIRANDA

Col.: 3194

TOMO III

B- INFORME ALEGACIONES

- 11. INFORME DE ALEGACIONES NO SOLO URBANO E NO SEU ENTORNO.
APROBACIÓN INICIAL.

- 12. CORRECCIÓN INFORME DE ALEGACIONES NO SOLO URBANO E NO SEU
ENTORNO. ORDE 18/07/2007.

- 13. CONTESTACIÓN ALEGACIONES TRA-LAS CORRECCIONES NO DOCUMENTO
MOTIVADAS POLA “ORDE DO CONSELLEIRO DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E
INFRAESTRUTURAS DO 02/06/2009 SOBRE A APROBACIÓN DEFINITIVA DO PLAN
XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DO CONCELLO DE LAXE (A CORUÑA)”. ASÍ
COMO POLO ACORDO PLENARIO DE 26 DE XUÑO DE 2.008.

**- 11. INFORME DE ALEGACIÓNS NO SOLO URBANO E NO SEU ENTORNO.
APROBACIÓN INICIAL.**

AMPLIACIÓN SOLO URBANO.

ALEGACIÓN Nº: 3034

ALEGANTE: Juega González de Lema, M^a.Isabel.

SOLICITUDE: Propón a clasificación como solo urbano de tres fincas da sua propiedade que foron agrupadas.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente la presente alegación, incorporando as porcións B e C asemellando a finca resultante á xa clasificada nas vixentes NSM como solo urbano.

Trátase dunha parcela con fronte a unha vía urbana que conta cós servizos necesarios, dacordo có establecido no artigo 11 da LOUGA, de xeito que poderá edificar unha vivenda dacordo cós parámetros e condicións de ordenanza Z1.

ALEGACIÓN Nº: 3098

ALEGANTE: Varela Veiga, Jesús Manuel.

SOLICITUDE: A inclusión da súa propiedade, sita na rúa Camiño Galería, en solo urbano consolidado.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente a presente alegación clasificando dita propiedade como solo urbano, incluíndoa dentro do ámbito do PERI 3, xa que non reúne os requerimentos necesarios para a súa clasificación como solo urbano consolidado, xa que o artigo 12 da Lei 9/02, LOUGA, establece que únicamente terán tal consideración os *“soares así como polas parcelas que, polo seu grao de urbanización efectiva e asumida polo planeamento urbanístico, poidan adquirirla condición de soar mediante obras accesorias e de escasa entidade que poden executarse simultaneamente coas de edificación ou construción”* e neste caso as obras necesarias exceden das sinaladas na Lei.

ALEGACIÓN Nº: 3252

ALEGANTE: Fernández López, Juan Carlos.

SOLICITUDE: Inclusión da súa propiedade no ámbito de solo urbano, contemplando no seu defecto, unhas accións de mellora na zona, se froito da nova ordenación as edificacións existentes fican en situación de fora de ordenación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación, no sentido de proceder á clasificación do ámbito de solo ó que se refire como solo urbano consolidado, ó contar cos requisitos legais recollidos no artigo 12.a da Lei 9/02, aplicándolle as condicións e parámetros que corresponden á ordenanza Z2. Dita clasificación resulta respetuosa coa que do mesmo ámbito se conteñen nas vixentes Normas Subsidiarias, na que se clasifica como "Zona Residencial Mixta". A clasificación contida no documento de PXOM aprobado inicialmente, responde, como xa coñece o alegante, á problemática derivada da delimitación da Demarcación de Costas do Estado.

ALEGACIÓN Nº: 2290

ALEGANTE: Romeiro Pouse, Salvador.

SOLICITUDE: Inclusión en solo urbano da sua propiedade, sobre o que xa existen duas edificacións.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación xa que os terrenos a que se refiren non reúnen os requerimentos para a sua clasificación como solo urbano, dacordo co establecido no artigo 11 da Lei 9/02, ó carecer dos servizos necesarios e non atoparse integrada na malla urbana. As edificacións existentes, construídas ó amparo da lexislación anterior á vixente lei do solo (9/02), non obrigan á clasificación do solo como urbano, se ben se conservarán ficando en situación de fora de ordenación.

ALEGACIÓN Nº: 2388

ALEGANTE: García Lema, M^a.Isabel.

SOLICITUDE: Inclusión en solo urbano da sua propiedade.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación xa que as fincas indicadas no plano que se adxunta, carecen dos requerimentos necesarios para a sua clasificación como solo urbano, ubicándose nunha zona que non resulta idónea para a expansión da malla urbana. O artigo 11 da Lei 9/02 sinala que únicamente se clasificará como solo urbano aquel que esté integrado dentro da malla urbana existente sempre que reúnan algún dos seguintes requisitos:

"a) Que contén con acceso rodado público e cos servicios de abastecemento de auga, evacuación de augas residuais e subministración de enerxía eléctrica, proporcionados mediante as correspondentes redes públicas con características adecuadas para servir á edificación existente e á permitida polo planeamento.

Para estes efectos, os servicios construídos para a conexión dun sector de solo urbanizable, as vías perimetrais dos núcleos urbanos, as vías de comunicación entre núcleos, as estradas e as vías da concentración parcelaria non servirán de soporte para a clasificación como urbanos dos terreos adxacentes, agás cando estean integrados na malla urbana.

b) Que, aínda carecendo dalgúns dos servicios citados no apartado anterior, estean comprendidos en áreas ocupadas pola edificación, como mínimo nas dúas terceiras partes dos espacios aptos para ela, segundo a ordenación que o plan xeral estableza.

2. Para os efectos desta lei considéranse incluídos na malla urbana os terreos dos núcleos de poboación que dispoñan dunha urbanización básica constituída por unhas vías perimetrais e unhas redes de servicios das que poidan servirse os terreos e que estes, pola súa situación, non estean desligados do urdido urbanístico xa existente."

ALEGACIÓN Nº: 3043

ALEGANTE: Romero Romero Añón e irmáns Añón Vázquez.

SOLICITUDE: Recoller correctamente o trazado do camiño que se indica, regularizando o seu ancho e recollendo-o como público, así como clasificar as parcelas que se sinalan como solo urbano (ordenanza Z1).

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a modificación do trazado, reflectindo a realidade do mesmo. Encanto a súa consideración como pública, dita natureza resulta independente do reflectido gráfico que se lle empreste no documento do PXOM, polo que procede o estudio da súa natureza polos técnicos municipais, procedendo á súa incorporación no Inventario municipal no caso de que o mesmo sexa público. Debe desestimarse a súa clasificación como solo urbano xa que as parcelas indicadas non reúnen os requirimentos legais necesarios para tal clasificación, xa que o artigo 11 da Lei 9/02 sinala que únicamente se clasificará como solo urbano aquel que esté integrado dentro da malla urbana existente sempre que reúnan algún dos seguintes requisitos:

“a) Que contén con acceso rodado público e cos servizos de abastecemento de auga, evacuación de augas residuais e subministración de enerxía eléctrica, proporcionados mediante as correspondentes redes públicas con características adecuadas para servir á edificación existente e á permitida polo planeamento.

Para estes efectos, os servizos construídos para a conexión dun sector de solo urbanizable, as vías perimetrais dos núcleos urbanos, as vías de comunicación entre núcleos, as estradas e as vías da concentración parcelaria non servirán de soporte para a clasificación como urbanos dos terreos adxacentes, agás cando estean integrados na malla urbana.

b) Que, aínda carecendo dalgúns dos servizos citados no apartado anterior, estean comprendidos en áreas ocupadas pola edificación, como mínimo nas dúas terceiras partes dos espazos aptos para ela, segundo a ordenación que o plan xeral estableza.

2. Para os efectos desta lei considéranse incluídos na malla urbana os terreos dos núcleos de poboación que dispoñan dunha urbanización básica constituída por unhas vías perimetrais e unhas redes de servizos das que poidan servirse os terreos e que estes, pola súa situación, non estean desligados do urdido urbanístico xa existente.”

ALEGACIÓN Nº: 3132

ALEGANTE: Añón Vázquez, Isabel.

SOLICITUDE: Que se clasifique de igual forma a totalidade da sua propiedade, xa que parte se clasifica como solo rústico e parte se recolle baixo a ordenanza Z1.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Aceptar a presente alegación, adaptando o limite do solo urbano (ordenanza Z1), á aparente delimitación e configuración da propiedade, de forma que se clasifique toda como solo urbano.

ALEGACIÓN Nº: 3154

ALEGANTE: Romero Añón, Gonzalo.

SOLICITUDE: Modificar as aliñacións do vial que vai dende Cabo da Area a Serantes, plantexando a súa ampliación en senso transversal de xeito equitativo nas dúas marxes.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Desestimar a alegación xa que os terreos da marxe contraria á finca do alegante constitúen un humedal incluído na delimitación do LIC Costa da Morte.

De calquera xeito o terreo afectado será expropiado pagando o seu xustiprecio, segundo o previsto no Estudo Económico- Financeiro do PXOM.

ALEGACIÓN Nº: 2535

ALEGANTE: Romero Añón, Gonzalo.

SOLICITUDE: Inclusión en solo urbano da propiedade sinalada.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación xa que as fincas indicadas no plano que se adjunta, carecen dos requerimentos necesarios para a súa clasificación como solo urbano, ubicándose nunha zona que non resulta idónea para a expansión da malla urbana, xa que o artigo 11 da Lei 9/02 (LOUGA), sinala que únicamente se clasificará como solo urbano aquel que esté integrado dentro da malla urbana existente sempre que reúnan algún dos seguintes requisitos:

"a) Que contén con acceso rodado público e cos servizos de abastecemento de auga, evacuación de augas residuais e subministración de enerxía eléctrica, proporcionados mediante as correspondentes redes públicas con características adecuadas para servir á edificación existente e á permitida polo planeamento.

Para estes efectos, os servizos construídos para a conexión dun sector de solo urbanizable, as vías perimetrais dos núcleos urbanos, as vías de comunicación entre núcleos, as estradas e as vías da concentración parcelaria non servirán de soporte para a clasificación como urbanos dos terreos adxacentes, agás cando estean integrados na malla urbana.

b) Que, aínda carecendo dalgúns dos servizos citados no apartado anterior, estean comprendidos en áreas ocupadas pola edificación, como mínimo nas dúas terceiras partes dos espazos aptos para ela, segundo a ordenación que o plan xeral estableza.

2. Para os efectos desta lei considéranse incluídos na malla urbana os terreos dos núcleos de poboación que dispoñan dunha urbanización básica constituída por unhas vías perimetrais e unhas redes de servizos das que poidan servirse os terreos e que estes, pola súa situación, non estean desligados do urdido urbanístico xa existente."

CEMITERIO.

ALEGACIÓN Nº: 2938

ALEGANTE: Redondo Mella, Enrique en representación propia e de varios veciños de Laxe.

SOLICITUDE: Propón a ampliación do tradicional cemiterio parroquial situado no lugar de Baleeira, en lugar da creación dun novo en Val de Regueira.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Por indicación expresa do Grupo de Goberno do Concello faise a seguinte proposta:

1. Desestimar a alegación presentada xa que supón a ampliación dun cemiterio de titularidade privada que non da resposta ao interese xeral do que se fala na alegación e porque ademáis a zona proposta atópase na súa totalidade dentro da servidume de protección do D.P.M.T.
2. Prever a construción dun novo cemiterio municipal nuns terreos situados nas inmediacións do cemiterio actual, que terá carácter público e que polo tanto podería calificarse como sistema xeral.

Por parte do equipo redactor faise constar que a nova ubicación proposta só está afectada parcialmente pola servidume de protección do D.P.M.T. Doutra banda a parcela atópase incluída dentro da delimitación do LIC Costa da Morte e polo tanto en solo clasificado por este PXOM como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

ALEGACIÓN Nº: 2985

ALEGANTE: Castro Lema, Antonio, concelleiro do Grupo do Partido Popular.

SOLICITUDE: Propón a ampliación do tradicional cemiterio parroquial situado na zona de Baleeira, en lugar da creación dun novo en Val de Regueira propoñendo dúas alternarivas:

- 1- Ampliación do actual cemiterio cara o leste dentro da zona de servidume de protección do D.P.M.T. e creación dunha zona de aparcadoiro cara o norte, en terreos incluídos parcialmente nesta servidume.
- 2- Ampliación do actual cemiterio cara o leste fora da zona de servidume do D.P.M.T. intercalando a zona de aparcadoiro entre o cemiterio actual e a zona de ampliación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Por indicación expresa do Grupo de Goberno do Concello faise a seguinte proposta:

1. Desestimar a alegación presentada xa que supón a ampliación dun cemiterio de titularidade privada que non dá resposta ao interese xeral do que se fala na alegación e por que ademáis, no caso da alternativa os terreos atópanse na práctica totalidade dentro da zona de servidume de D.P.M.T.
2. Prever a construción dun novo cemiterio municipal nuns terreos situados nas inmediacións do cemiterio actual, que terá carácter público e que polo tanto podería calificarse como sistema xeral.

Por parte do equipo redactor faise constar que a nova ubicación proposta só está afectada parcialmente pola servidume de protección do D.P.M.T. Doutra banda a parcela atópase incluída dentro da delimitación do LIC Costa da Morte e polo tanto en solo clasificado por este PXOM como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

ALEGACIÓN Nº: 3101

ALEGANTE: Regueira Quesada, Florencio. Presidente de AAVV de Serantes.

SOLICITUDE: Ofrecer unha masa común sita en Serantes para a previsión do novo cemiterio para o Concello de Laxe.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Debe rexeitar-se tal ofrecimento xa que ditos terrenos se atopan clasificados como solo rústico de protección agropecuaria. Segundo o art.32.2.a da Lei 9/02 "os terrenos rústicos de alta produtividade agrícola ou gandeira, así como polos terrenos obxecto de concentración parcelaria a partir da entrada en vigor da Lei 9/02 e polos terrenos concentrados con resolución firme producida nos dez anos anteriores a esta data" deben ser categorizados como de especial protección agropuecuaria.

O terreno sinalado nestas alegacións corresponden a un proceso de concentración parcelaria aprobada con resolución de data 28.04.1999, e polo tanto han de ser incluídos na categoría de protección agropecuaria. Os usos permitidos nesta categoría de solo, segundo o art.37 da Lei 9/02, son:

- Con licencia municipal, "*f) Instalacións necesarias para os servizos técnicos de telecomunicacións, a infraestrutura hidráulica e as redes de transporte e distribución de enerxía eléctrica, gas, abastecemento de auga e saneamento, sempre que non impliquen a urbanización ou transformación urbanística dos terreos polos que discorren.*

En todo caso, as edificacións necesarias para o funcionamento das infraestruturas e servizos técnicos en solo rústico que superen os 50 metros cadrados edificados precisarán autorización autonómica previa á licenza urbanística municipal, segundo o procedemento establecido polo artigo 41 desta lei.», e "*i) Cerramentos ou valado de predios nas condicións establecidas polo artigo 42.1.c) desta lei.*" (art. 33 Lei 9/02).

- Con previa autorización da Comunidade Autónoma, "*a) Construcións e instalacións agrícolas, tales como as destinadas ó apoio das explotacións hortícolas, almacéns agrícolas, viveiros e invernadoiros. b) Construcións e instalacións destinadas ó apoio da gandería extensiva e intensiva, granxas, currais domésticos e instalacións apícolas.(...) d) Instalacións vinculadas funcionalmente ás estradas e previstas na*

ordenación sectorial destas, así como, en todo caso, as de subministración de carburante. e) Construcións e rehabilitacións destinadas ó turismo rural e que sexan potenciadoras do medio onde se localicen.(...) h) Construcións destinadas a usos residenciais vinculados á explotación agrícola ou gandeira.(...) j) Actividades de carácter deportivo, cultural e recreativo que se desenvolvan ao aire libre, coas obras e instalacións mínimas e imprescindibles para o uso de que se trate. K) Construcións destinadas a actividades complementarias de primeira transformación, almacenamento e envasado de produtos do sector primario, sempre que garden relación directa coa natureza, extensión e destino do predio ou da explotación do recurso natural. l) Construcións e instalacións destinadas a establecementos de acuicultura."

De acordo co art.44.1.a da Lei 9/02, que contén as determinacións adicionais para outras actividades construtivas non residenciais, a parcela mínima non será inferior a 5.000 m², superficie moito maior que a parcela planteada na alegación 1.891 m².

ALEGACIÓN Nº: 3121

ALEGANTE: Vázquez Lavandeira, María. Concelleira do grupo mixto do Concello de Laxe.

SOLICITUDE: A ampliación do Cemiterio de Laxe, tomando os terrenos da zona de Baleeira no Monte da Insua, e o emplazamento do Cemiterio de Serantes no lugar indicado por unha serie de veciños nuns terrenos que ceden para tal fin.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Por indicación expresa do Grupo de Goberno do Concello faise a seguinte proposta:

1. Desestimar a primeira alegación xa que supón a ampliación dun cemiterio de titularidade privada que non da resposta ao interese xeral do que se fala na alegación e por que ademáis a zona proposta atópase na súa totalidade dentro da servidume de protección do D.P.M.T. Prever a construción dun novo cemiterio municipal nuns terreos situados nas inmediacións do cemiterio actual, que terá carácter público e que polo tanto podería calificarse como sistema xeral.

2. Desestimar a segunda alegación porque os terreos ofertados se atopan clasificados como solo rústico de especial protección agropecuaria. Segundo o art.32.2.a da Lei 9/02 "os terreos rústicos de alta produtividade agrícola ou gandeira, así como os terreos obxecto de concentración parcelaria a partir da entrada en vigor da Lei 9/02 e polos terreos concentrados con resolución firme producida nos dez anos anteriores a esta data" deben ser categorizados como de especial protección agropecuaria.

O terreo sinalado nestas alegacións corresponde a un proceso de concentración parcelaria aprobada con resolución de data 28.04.1999, e polo tanto debe ser incluído na categoría de protección agropecuaria. Os usos permitidos nesta categoría de solo, segundo o art.37 da Lei 9/02, son:

- Con licenza municipal, "f) *Instalacións necesarias para os servizos técnicos de telecomunicacións, a infraestrutura hidráulica e as redes de transporte e distribución de enerxía eléctrica, gas, abastecemento de auga e saneamento, sempre que non impliquen a urbanización ou transformación urbanística dos terreos polos que discorren.*

En todo caso, as edificacións necesarias para o funcionamento das infraestruturas e servizos técnicos en solo rústico que superen os 50 metros cadrados edificadas precisarán autorización autonómica previa á licenza urbanística municipal, segundo o procedemento establecido polo artigo 41 desta lei.», e *“i) Cerramentos ou valado de predios nas condicións establecidas polo artigo 42.1.c) desta lei.”* (art. 33 Lei 9/02).

- Con previa autorización da Comunidade Autónoma, *“a) Construcións e instalacións agrícolas, tales como as destinadas ó apoio das explotacións hortícolas, almacéns agrícolas, viveiros e invernadoiros. b) Construcións e instalacións destinadas ó apoio da gandería extensiva e intensiva, granxas, currais domésticos e instalacións apícolas.(...) d) Instalacións vinculadas funcionalmente ás estradas e previstas na ordenación sectorial destas, así como, en todo caso, as de subministración de carburante. e) Construcións e rehabilitacións destinadas ó turismo rural e que sexan potenciadoras do medio onde se localicen.(...) h) Construcións destinadas a usos residenciais vinculados á explotación agrícola ou gandeira.(...) j) Actividades de carácter deportivo, cultural e recreativo que se desenvolvan ao aire libre, coas obras e instalacións mínimas e imprescindibles para o uso de que se trate. K) Construcións destinadas a actividades complementarias de primeira transformación, almacenamento e envasado de produtos do sector primario, sempre que garden relación directa coa natureza, extensión e destino do predio ou da explotación do recurso natural. l) Construcións e instalacións destinadas a establecementos de acuicultura.”*

De acordo co art.44.1.a da Lei 9/02, que contén as determinacións adicionais para outras actividades construtivas non residenciais, a parcela mínima non será inferior a 5.000 m², superficie moito maior que a parcela planteada na alegación 1.891 m².

3. En relación á primeira alegación faise constar por parte do equipo redactor que a nova ubicación proposta só está afectada parcialmente pola servidume de protección do D.P.M.T. Doutra banda a parcela atópase incluída dentro da delimitación do LIC Costa da Morte e polo tanto en solo clasificado por este PXOM como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

ALEGACIÓN Nº: 2230

ALEGANTE: Pose Fandiño, José Manuel.

SOLICITUDE: propón a construción do novo cemiterio na zona da Ínsua.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Por indicación expresa do Grupo de Goberno do Concello de laxe faise a seguinte proposta:

1. Estimar a alegación presentada prevéndose a construción dun novo cemiterio municipal nuns terreos situados nas inmediacións do cemiterio parroquial actual de Laxe que tería carácter público e polo tanto podería calificarse como sistema xeral.

Por parte do equipo redactor faise constar que a nova ubicación proposta só está afectada parcialmente pola servidume de protección do D.P.M.T. Doutra banda a parcela atópase incluída dentro da delimitación do LIC Costa da Morte e polo tanto en solo clasificado por este PXOM como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

ALEGACIÓN Nº: 2236.

ALEGANTE: Rodríguez Pérez, Enriqueta.

SOLICITUDE: Ampliar o tradicional cemiterio parroquial de Laxe situado no lugar de Baleeira.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Por indicación expresa do grupo de Goberno do Concello faise a seguinte proposta:

1. Desestimar a alegación presentada xa que supón a ampliación dun cemiterio de titularidade privada que non da resposta ao interese xeral do que se fala na alegación e por que ademáis a zona proposta atópase na súa totalidade dentro da servidume de protección do D.P.M.T.
2. Prever a construción dun novo cemiterio municipal nuns terreos situados nas inmediacións do cemiterio actual, que terá carácter público e que polo tanto podería calificarse como sistema xeral.

Por parte do equipo redactor faise constar que a nova ubicación proposta só está afectada parcialmente pola servidume de protección do D.P.M.T. Doutra banda a parcela atópase incluída dentro da delimitación do LIC Costa da Morte e polo tanto en solo clasificado por este PXOM como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

CIRCUNVALACIÓN.

ALEGACIÓN Nº: 2256

ALEGANTE: Silva Pose, Gerardo

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN Nº: 2258

ALEGANTE: Barja Castro, Manuel

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN N°: 2260

ALEGANTE: Lema Rodríguez, Flora

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación, e clasificar como solo urbano unha porción da sua propiedade non incluída na mesma, sita en Camiño Insua.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes, así como se inclúe en solo urbano a totalidade da parcela.

ALEGACIÓN Nº: 2271

ALEGANTE: Romar Ramos, Raúl

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN Nº: 2308

ALEGANTE: Camarero Suances, Caridad

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN Nº: 2337

ALEGANTE: Toja Toja, Etelvina

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN Nº: 2347

ALEGANTE: García Porras, Julio Fernando

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN N°: 2348

ALEGANTE: Vilariño Rial, Victoria

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN Nº: 2352

ALEGANTE: Rodríguez Pose, Ricardo

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN Nº: 2355

ALEGANTE: Bello Bello, Francisco

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN Nº: 2356

ALEGANTE: Bello Bello, Francisco

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación, e ampliación do solo urbano ás parcelas da zona de Fenllido.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes, se ben non resulta procedente a ampliación do solo urbano ás fincas indicadas na zona de Fenllido.

ALEGACIÓN Nº: 2368

ALEGANTE: Lema Figueroa, Carolina

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN Nº: 2533

ALEGANTE: Cagiao Suárez, Agustín

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN Nº: 2534

ALEGANTE: Cagiao Suárez, Agustín

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN Nº: 2539

ALEGANTE: Lema Rodríguez, Flora

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN Nº: 2543

ALEGANTE: Lema Figueroa, Carolina

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN Nº: 2546

ALEGANTE: Allo Calo, Juan Ramón

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación, e a clasificación da súa propiedade como solo urbano consolidado.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes, sen embargo non procede a clasificación da parcela como solo urbano consolidado xa que non reúne os requerimentos exixibles para iso, xa que non reúne os requerimentos necesarios para a súa clasificación como solo urbano consolidado, xa que o artigo 12 da Lei 9/02, LOUGA, establece que únicamente terán tal consideración os *“soares así como polas parcelas que, polo seu grao de urbanización efectiva e asumida polo planeamento urbanístico, poidan adquiri-la condición de soar mediante obras accesorias e de escasa entidade que poden executarse simultaneamente coas de edificación ou construción”* e neste caso as obras necesarias exceden das sinaladas na Lei.

Polo tanto, procede a súa clasificación como solo urbano non consolidado, dentro do ámbito do PERI 3.

ALEGACIÓN Nº: 2549

ALEGANTE: Dios Charli, Lourdes

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación, eliminación do retranqueo de tres metros a colindantes e redución da cesión para apertura de novo vial.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes, e se reduce a cesión para o novo vial, sen embargo non procede a eliminación xenérica da obriga de observar o retranqueo a colindantes remitíndonos ó preceptuado na ordenanza de aplicación.

ALEGACIÓN Nº: 2550

ALEGANTE: Allo Calo, Juan Ramón

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN Nº: 2581

ALEGANTE: González de Lema Pazo, Juan Francisco

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

ALEGACIÓN Nº: 2875

ALEGANTE: Allo Calo, Juan Ramón

SOLICITUDE: Interesa a exclusión da súa propiedade do ámbito de solo urbanizable nº 3, xa que na mesma existe un pequeno alpendre e dúas fontes.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Desestimar a presente alegación dado que a parcela se atopa nun ámbito de solo necesario e idóneo para a súa transformación urbanística, da cal non pode ser excluída. Por outra parte o motivo alegado, a existencia de bens, non supón ningún inconvinte xa que coa xestión do ámbito haberá de se proceder ó pago das cantidades correspondentes ós bens que non se poidan conservar, tal e como preceptúa o artigo 116.1.c Lei 9/02: *"As plantacións, obras, edificacións, instalacións e melloras que non poidan conservarse valoraranse con independencia do solo, e o seu importe deberáselle satisfacer ó propietario interesado con cargo ó proxecto, en concepto de gastos de urbanización."*

ALEGACIÓN N°: 3077

ALEGANTE: Delgado Xoga, Fernando

SOLICITUDE: Modificación do trazado do vial de circunvalación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación xa que se procede a definir un novo trazado pola vertente oeste, aproveitando os camiños xa existentes.

URBANO NON CONSOLIDADO.

-PERI 1-

ALEGACIÓN Nº: 3076

ALEGANTE: Delgado Juega, Fernando.

SOLICITUDE: Aumento da edificabilidade do ámbito ata esgotar o máximo legal permitido.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación.

ALEGACIÓN Nº: 3094

ALEGANTE: Lema García, José.

SOLICITUDE: A exclusión da súa propiedade do ámbito do PERI nº 1, con inclusión do mesmo dentro do ámbito colindante sometido a ordenanza Z1 de solo urbano.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente, xa que únicamente procede a inclusión do frente da parcela no mesmo fondo que a citada parcela colindante, extendendo a franxa de solo urbano sometido a ordenanza Z2, mantendo o resto do fondo da parcela dentro do ámbito sometido ó PERI.

Neste sentido resulta fundamental o contido do artigo 12 da Lei 9/02, LOUGA, que diferencia as seguintes categorías de solo urbano:

a) Solo urbano consolidado, integrado polos soares así como polas parcelas que, polo seu grao de urbanización efectiva e asumida polo planeamento urbanístico, poidan adquiri-la condición de soar mediante obras accesorias e de escasa entidade que poden executarse simultaneamente coas de edificación ou construción.

b) Solo urbano non-consolidado, integrado pola restante superficie de solo urbano e, en todo caso, polos terreos nos que sexan necesarios procesos de urbanización, reforma interior, renovación urbana ou obtención de dotacións urbanísticas con distribución equitativa de beneficios e cargas, por aqueles sobre os que o planeamento urbanístico prevexa unha ordenación substancialmente diferente da realmente existente, así como polas áreas de recente urbanización xurdida á marxe do planeamento.

ALEGACIÓN Nº: 3095

ALEGANTE: Lema García, José.

SOLICITUDE: Exlusión do PERI, clasificando as parcelas colindantes ó vial como solo urbano consolidado.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación, clasificando as parcelas colindantes ó vial como solo urbano consolidado xa que as mesmas cumples cos requisitos legais recollidos no artigo 12.a da Lei 9/02: "polo seu grao de urbanización efectiva e asumida polo planeamento urbanístico, poidan adquiri-la condición de soar mediante obras accesorias e de escasa entidade que poden executarse simultaneamente coas de edificación ou construción."

Neste sentido resulta fundamental o contido do artigo 12 da Lei 9/02, LOUGA, que diferencia as seguintes categorías de solo urbano:

- a) *Solo urbano consolidado, integrado polos soares así como polas parcelas que, polo seu grao de urbanización efectiva e asumida polo planeamento urbanístico, poidan adquiri-la condición de soar mediante obras accesorias e de escasa entidade que poden executarse simultaneamente coas de edificación ou construción.*
- b) *Solo urbano non-consolidado, integrado pola restante superficie de solo urbano e, en todo caso, polos terreos nos que sexan necesarios procesos de urbanización, reforma interior, renovación urbana ou obtención de dotacións urbanísticas con distribución equitativa de beneficios e cargas, por aqueles sobre os que o planeamento urbanístico prevexa unha ordenación substancialmente diferente da realmente existente, así como polas áreas de recente urbanización xurdida á marxe do planeamento.*

-PERI 2-

ALEGACIÓN Nº: 2810

ALEGANTE: Allo Calo, Juan Ramón.

SOLICITUDE: Que se recolla a parte traseira da súa propiedade como espacio libre privado xa que é por onde accede a través do paso privado.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar xa que a parcela conta con acceso a vía pública polo seu frente, ó tempo que a delimitación coherente do PERI aconsella a inclusión da parte traseira da propiedade.

Neste sentido resulta fundamental o contido do artigo 12 da Lei 9/02, LOUGA, que diferencia as seguintes categorías de solo urbano:

a) Solo urbano consolidado, integrado polos soares así como polas parcelas que, polo seu grao de urbanización efectiva e asumida polo planeamento urbanístico, poidan adquiri-la condición de soar mediante obras accesorias e de escasa entidade que poden executarse simultaneamente coas de edificación ou construción.

b) Solo urbano non-consolidado, integrado pola restante superficie de solo urbano e, en todo caso, polos terreos nos que sexan necesarios procesos de urbanización, reforma interior, renovación urbana ou obtención de dotacións urbanísticas con distribución equitativa de beneficios e cargas, por aqueles sobre os que o planeamento urbanístico prevexa unha ordenación substancialmente diferente da realmente existente, así como polas áreas de recente urbanización xurdida á marxe do planeamento.

PERI 3

ALEGACIÓN Nº: 2443

ALEGANTE: Vázquez Añón, Genaro.

SOLICITUDE:

- 1) Que non se afecte a finca da súa propiedade para ampliación de viais.
- 2) Que se unifique a calificación de parcela.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Acéptase parcialmente no senso de :

a) Afectar menos superficie de parcela actual para a ampliación das rúas situadas polos ventos surleste e suroeste.

b) Categorizar a totalidade do terreo como solo urbano consolidado coa calificación de Z1.

A ampliación dos viais resulta imprescindible para dotar dunha accesibilidade correcta e coherente á parcela devandita e as colindantes. Ademais a cesión gratuíta dos terreos destinados á regularización das vías públicas é un deber dos propietarios de solo urbano consolidado. (art 19º da LOUGA)

ALEGACIÓN Nº: 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495.

ALEGANTE: varios

SOLICITUDE: Excluir as parcelas mencionadas nas alegacións do ámbito do PERI-3 categorizándoas como solo urbano consolidado, mantendo a calificación e as rúas trazadas nas NSM e cunha altura de B+1.

* Os diferentes alegantes non sitúan as súas parcelas de xeito individualizado sobre a planimetría do PXOM, de xeito que non é posible a súa contestación personalizada.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN:

O contido do artigo 12 da Lei 9/02, LOUGA, diferencia as seguintes categorías de solo urbano:

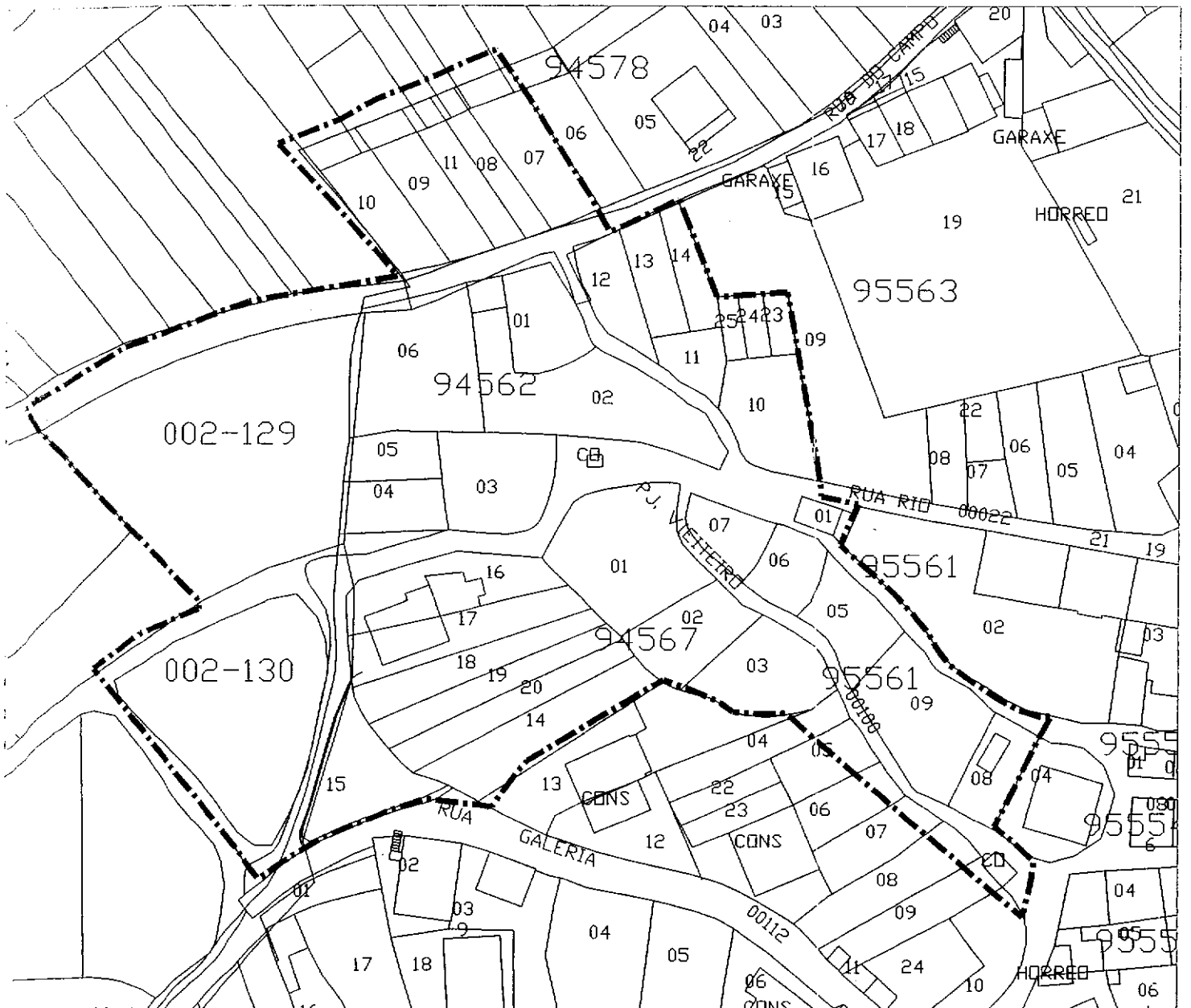
a) Solo urbano consolidado, integrado polos soares así como polas parcelas que, polo seu grao de urbanización efectiva e asumida polo planeamento urbanístico, poidan adquiri-la condición de soar mediante obras accesorias e de escasa entidade que poden executarse simultaneamente coas de edificación ou construción.

b) Solo urbano non-consolidado, integrado pola restante superficie de solo urbano e, en todo caso, polos terreos nos que sexan necesarios procesos de urbanización, reforma interior, renovación urbana ou obtención de dotacións urbanísticas con distribución equitativa de beneficios e cargas, por aqueles sobre os que o planeamento urbanístico prevexa unha ordenación substancialmente diferente da realmente existente, así como polas áreas de recente urbanización xurdida á marxe do planeamento.

Neste senso considéranse solo urbano consolidado as parcelas que dan fronte a viarios cun grao de urbanización alto e edificacións xa construídas que son: a rúa Campo na zona xa edificada, a rúa do Río ata a fonte e a rúa galería.

Aquelas parcelas as que se accede exclusivamente por camiños nos que é necesario un proceso urbanizador, clasifícanse como **solo urbano na categoría de non consolidado** deixando o ámbito remitido a un Plan Especial de Reforma Interior.

Achégase un plano coa delimitación do ámbito do PERI sobre o parcelario catastral.



e: 1/1,000

DELIMITACIÓN P.E.R.I. 3 (RESPOSTA ALEGACIONES)

ALEGACIÓN Nº: 3035

ALEGANTE: Juega González de Lema, Emilia

SOLICITUDE: A inclusión da súa propiedade dentro do ámbito do PERI nº 3, en lugar da súa clasificación como solo rústico de protección de infraestructuras.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación procedendo á inclusión interesada.

Neste sentido resulta fundamental o contido do artigo 12 da Lei 9/02, LOUGA, que diferencia as seguintes categorías de solo urbano:

a) Solo urbano consolidado, integrado polos soares así como polas parcelas que, polo seu grao de urbanización efectiva e asumida polo planeamento urbanístico, poidan adquirirla condición de soar mediante obras accesorias e de escasa entidade que poden executarse simultaneamente coas de edificación ou construción.

b) Solo urbano non-consolidado, integrado pola restante superficie de solo urbano e, en todo caso, polos terreos nos que sexan necesarios procesos de urbanización, reforma interior, renovación urbana ou obtención de dotacións urbanísticas con distribución equitativa de beneficios e cargas, por aqueles sobre os que o planeamento urbanístico prevexa unha ordenación substancialmente diferente da realmente existente, así como polas áreas de recente urbanización xurdida á marxe do planeamento.

ORDENANZA Z1.

ALEGACIÓN Nº: 2203

ALEGANTE: Tomé Freire, José M.

SOLICITUDE: Alega contra a previsión dun novo vial na zona de Peñascais (M31), nun lugar onde non existe camiño público.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación presentada xa que, non soamente se comproba a inexistencia de camiño público na actualidade, se non que ademais e de forma principal, dito vial non resulta necesario, polo que se procede a eliminar dita previsión.

ALEGACIÓN Nº: 2255

ALEGANTE: Silva Pose, Gerardo

SOLICITUDE: Eliminación do novo vial contemplado na zona de Campo do Rego (M16-17), xa que o seu trazado afectaría a varias propiedades privadas, ó tempo que resulta innecesario.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación presentada eliminando o vial previsto.

ALEGACIÓN Nº: 2261

ALEGANTE: Barcia Pose, Asunción

SOLICITUDE: Inclusión da totalidade da sua propiedade na ordenanza Z1 (solo urbano) na zona de Cova Grande (M13), xa que parte do garaje se inclúe no PERI 4.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación presentada incluíndo a totalidade da propiedade dentro do ámbito de solo urbano calificado como Z1.

ALEGACIÓN Nº: 2265

ALEGANTE: Barja Castro, Manuel

SOLICITUDE: Que se mantenga a alineación contemplada nas Normas Subsidiarias Municipais na Travesía Vila Amparo (M14).

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación axustando a alineación para manter a contemplada nas NNSS.

ALEGACIÓN Nº: 2278

ALEGANTE: Bello Taboada, José

SOLICITUDE: Eliminación do novo vial contemplado na zona de Campo do Rego (M16-17), xa que o seu trazado afectaría a varias propiedades privadas, ó tempo que resulta innecesario.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación presentada eliminando o vial previsto.

ALEGACIÓN Nº: 2395 e 3049

ALEGANTE: García Vázquez, Jesús

SOLICITUDE: Que non recolla como equipamento parte da parcela da sua propiedade sita en zona de Cabo da Area (EQ-09).

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación eliminando do equipamento a parte da sua propiedade.

ALEGACIÓN Nº: 2402

ALEGANTE: Romero Figueroa, Rosa.

SOLICITUDE: Eliminación do novo vial contemplado na zona de Campo dó Rego (M16-17), xa que o seu trazado afectaría a varias propiedades privadas, ó tempo que resulta innecesario.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación presentada eliminando o vial de novo trazado e regularizando as alineacións na zona de Campo do Rego.

ALEGACIÓN Nº: 2475

ALEGANTE: Pequeno Franco, María

SOLICITUDE: Que se modifique a alineación fixada, reducindo o espacio de cesión, considerando a cesión realizada no seu día para os viais de Campo do Rego (M16).

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a alegación por considerar necesario manter o largo previsto coas alineacións fixadas, iso sen perxuízo das fórmulas de xestión que proceda establecer para a adquisición do solo con destino ó vial e a materialización da urbanización.

ALEGACIÓN Nº: 2508

ALEGANTE: Ramos Toja, José

SOLICITUDE: Non ter que separar ou retranquear 3 metros do colindante en Camiño do Cemiterio (M02).

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar, toda vez que o adosamento lateral ou a ausencia do retranqueo de 3 metros, xa é contemplado pola ordenanza aplicable (Z1) nos casos de adosamento a unha vivenda xa existente (caso do alegante), solicitude de licenza simultánea co colindante ou establecemento de garantía rexistral en actuacións conxuntas ou unitarias. Neste sentido compre impedir que o adosamento a lindeira sexa discrecional, non sendo posible fora dos casos contemplados, xa que suporía deixar á vista múltiples medianeras con evidente dano estético.

ALEGACIÓN Nº: 2547

ALEGANTE: Dios Charlín, Lourdes.

SOLICITUDE: Non ter que separar ou retranquear 3 metros do colindante en Rúa Cruceiro (M21).

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar, toda vez que o adosamento lateral ou a ausencia do retranqueo de 3 metros, xa é contemplado pola ordenanza aplicable (Z1) nos casos de adosamento a unha vivenda xa existente (caso do alegante), solicitude de licenza simultánea co colindante ou establecemento de garantía rexistral en actuacións conxuntas ou unitarias. Neste sentido compre impedir que o adosamento a lindeira sexa discrecional, non sendo posible fora dos casos contemplados, xa que suporía deixar á vista múltiples medianeras con evidente dano estético.

ALEGACIÓN Nº: 2619

ALEGANTE: Mouzo Tajés, Francisco

SOLICITUDE: Que se califique a propiedade sita en Cova Grande (M12) como ordenanza Z2.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Desestimar a alegación xa que as vivendas existentes no seu entorno, ás que o alegante fai mención, son unifamiliares e polo tanto a calificación que corresponde a esa zona é a de baixa densidade para vivendas unifamiliares.

ALEGACIÓN Nº: 2928

ALEGANTE: Vales Castro, J. Antonio

SOLICITUDE: Que se reduza a sua superficie de cesión para viario na zona de Campo do Rego (M18), xa que ceden máis que os propietarios de enfrente.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación xa que se plantea unha vía de 8 metros de largo desde o muro este, que serve de sostén á rúa Travesía do Rego, ficando ésta como vía secundaria. Mantense así como vía principal na zona, a de Campo do Rego, con 8 metros. Finalmente, suprímese o vial situado ó sur da parcela.

ALEGACIÓN Nº: 2929

ALEGANTE: Victor Luis Lema Castro y Eduardo Vilariño Pardo.

SOLICITUDE: Que se reparta máis equitativamente a carga para ampliar a rúa Travesía Campo do Rego á altura da manzá m.18, partindo da situación actual de facto, que se sinala na planimetría aportada.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN:

1.- Manter a aliñación proposta na rúa Travesía Campo do Rego xa que a variación resulta de moi difícil solución.

2.- Suprimir a afección de parcela no lindeiro sur.

Deste xeito a manzá m.18 ten unha superficie sensiblemente superior aos 400m² (418m² aprox) e sería susceptible de ser segregada en dúas porcións de 200m².

ALEGACIÓN Nº: 2936

ALEGANTE: Mira Turnes, José

SOLICITUDE: Enmendar un erro existente na liña de deslinde de costas na zona do Paseo (M19), e considerar a zona indicada na alegación (ubicada en M34) como espacio libre privado.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Ó respecto da liña de deslinde grafiada nos planos, dita liña ten orixe na planimetría do Estudio de Detalle que foi proporcionada ó equipo redactor por parte do Concello. Se atendemos á lenda que figura nos planos de ordenación, resulta inequívoco que as liñas do D.P.M.T., e servidume de protección non cadran coa que se indica na alegación, polo que se estima a alegación, rectificando erro detectado (M19) na liña correspondente á cartografía.

Por outra banda, encanto á solicitude de considerar como espacio libre privado a zona alegada, desestímase toda vez que no mencionado Estudio de Detalle dito espacio se califica en reiteradas ocasións como praza pública (apartado 4.3.-proposta de ocupación).

ALEGACIÓN Nº: 2981

ALEGANTE: Andrea Romero, José

SOLICITUDE: O aumento das alturas edificables previstas na ordenanza aplicable, pasando de B+1 a B+2+Bc, para igualar ás que posúe unha edificación coa que linda.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Desestimar a presente alegación xa que as edificacións do entorno son, na súa maior parte, de tipo unifamiliar, polo que a calificación que corresponde a esa zona é a de baixa densidade. Ó anterior engádese que a construción en altura nesa zona daría lugar a un importante e pouco aconsellable impacto visual.

ALEGACIÓN Nº: 3110

ALEGANTE: Varios (José Antonio Charlín Allo, Delfina Toja García, Matilde Suárez Santos, Ricardo Sánchez, Francisco Toja García, Jesús Souto Mato y Víctor Luis Lema Castro)

SOLICITUDE: Solicitan se contemple un vial de nova apertura no fronte das súas parcelas, para o que se comprometen á cesión da súa superficie e asumir os custes de urbanización.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación ó non considerar procedente a apertura dun novo vial do trazado e características do interesado na alegación.

ALEGACIÓN Nº: 3145

ALEGANTE: Montáns Santos, M^a.Lourdes e outros veciños de Rúa
Coba Grande números 28 a 56.

SOLICITUDE: Incluir na ordenanza Z2, o grupo de casas existente
entre os números 28 a 56, mantendo como Z1 as traseiras das mesmas
así como recuperar a previsión de apertura dun novo vial contida no
Plano en revisión.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Desestimar a presente alegación,
mantendo a totalidade das parcelas en ordenanza Z1. Non resulta
procedente unha maior intensidade nestas parcelas xa que nas propias
Normas Subsidiarias se calificaban en ordenanza de Baixa Densidade.

ORDENANZA Z2.

ALEGACIÓN Nº: 2354

ALEGANTE: Gil Veloso, J.Manuel

SOLICITUDE: O incremento das alturas edificables na Travesía Vila Amparo (M29), xa que se prevé B+2 na aprobación inicial, mentres que as Normas Subsidiarias Municipais permitían unha altura máis (B+3) existindo varios edificios con dita altura.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: A alegación debe desestimarse xa que o ancho previsto para a Travesía Vila Amparo, que abala entre os 5 e os 8 metros, non aconsella permitir alturas de baixo e tres plantas, xa que suporía unha altura de cornisa de 13 metros.

ALEGACIÓN Nº: 2394

ALEGANTE: Charlín Lema, Enrique

SOLICITUDE: Solicita a desaparición do retranqueo obligatorio na Rúa Fco.Canosa Nemiña (M47), xa que afirma conta con autorización escrita do colindante autorizando o adosamento.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Desestimar xa que se establece un troco na tipoloxía das parcelas e unha distancia entre bloques de 8 metros para permitir o acceso ó espacio libre privado.

ALEGACIÓN Nº: 2447

ALEGANTE: Carracedo Manrique, Miguel Ángel.

SOLICITUDE: Que se califique a totalidade da parcela como os frontes á Rúa Campo do Rego (M33), xa que conta con todos os servicios e entender que se trata dun solar.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación. Na mazá M33, recóllese unha zona calificada como ordenanza Z1 con frente á rúa Travesía Campo do Rego, e ordenanza Z2, con fondo edificable de 15 metros, á rúa Villa Amparo.

Neste caso resulta fundamental o contido do artigo 16 da Lei 9/02, LOUGA, que establece:

“1. Terán a condición de soar as superficies de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que, en todo caso, contén con acceso por vía pública pavimentada e servicios urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos. Se existira planeamento, ademais do anterior deberán estar urbanizadas de acordo coas aliñacións, rasantes e normas técnicas establecidas por este.

2. Os terreos incluídos no solo urbano non-consolidado e no solo urbanizable só poderán alcanza-la condición de soar despois de executadas, conforme o planeamento urbanístico, as obras de urbanización esixibles para a conexión cos sistemas xerais existentes e, se é o caso, para a ampliación ou reforzo destes.”

ALEGACIÓN Nº: 2452 e 2943

ALEGANTE: Andrea Muñoz, María Alsina

SOLICITUDE: Que se recolla a súa propiedade, sita en Rúa Cruceiro con Avenida Parga Pondal (M44), como espacio libre privado.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Debe denegarse xa que tal solución deixaría o edificio existente, de baixo e tres plantas, totalmente aillado, quebrando a continuidade dos edificios existintes no fronte da rúa Isidro Parga Pondal, producindo unha incongruencia na ordenación do ámbito.

ALEGACIÓN Nº: 2524

ALEGANTE: Paredes Moreira, E.Fernando.

SOLICITUDE: Que poda edificar na súa propiedade sita en Avenida Real (M02), en toda a zona non afectada por costas.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente a presente alegación, xa que a alineación do viario queda establecida en 8 metros, deixando parte da parcela dentro da ordenanza Z2, respetando a delimitación e lexislación de costas.

ALEGACIÓN Nº: 2532

ALEGANTE: Cagigao Suárez, Agustín

SOLICITUDE: Solicita que se incremente a altura prevista para a Subida Plazuelas (M19), xa que só se permite B+2, cando as Normas Subsidiarias permitían B+3 e existen edificacións con ditas alturas.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar dita alegación xa que o criterio de determinación de alturas no PXOM, non se basea no establecido nas anteriores Normas Subsidiarias, se non na media das edificacións existentes. Así, na mazá M-19, dacordo coa planimetría base, as vivendas existentes teñen B+1. Sen embargo incrementase dita altura propoñendo a de B+2 debido ó ancho da vía así como para igualar as alturas na mencionada rúa (M20).

ALEGACIÓN Nº: 2820

ALEGANTE: Santos Tedín, Isidora

SOLICITUDE: Que a totalidade da súa propiedade se inclúa dentro da ordenanza Z2, xa que parte se inclúe en ésta e parte dentro do Urbanizable nº 2.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar dita alegación, incluíndo a totalidade da parcela en ordenanza Z2. Evítase así a división urbanística da parcela ó tempo que se facilita a xestión do ámbito de solo urbanizable.

ALEGACIÓN Nº: 2845

ALEGANTE: Otero Barbeito, José Manuel

SOLICITUDE: Manter a aliñación posterior dunha parcela situada na M.37 igual que nas colindantes.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Aceptar continuando a liña recta que ven do edificio colindante polo leste.

ALEGACIÓN Nº: 2870

ALEGANTE: Lema Toja, Ernesto Manuel

SOLICITUDE: Que se permita na zona de Rúa Real (M03), B+3 no fronte e B+2 na súa parte traseira.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar xa que o motivo de prever B+2 na mazá M03 é que o fondo permitido nas plantas altas é maior que nas colindantes, para igualar os fondos co edificio existente. Na fachada ó porto mantense o número de alturas en planta baixa para evitar o impacto que se produce pola diferenza de cota.

ALEGACIÓN Nº: 2946

ALEGANTE: Bello Taboada, José

SOLICITUDE: Que a cambio de converter o espacio libre privado previsto na rúa Isidro Parga Pondal (M43) se melloren as condicións da ordenanza.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Aceptar parcialmente permitindo a construción de baixo e tres andares co fondo establecido no resto de solo urbano de 15 m. O resto da parcela califícase como espazo libre público.

ALEGACIÓN Nº: 2979

ALEGANTE: Sacedón Cabanas, Manuel

SOLICITUDE: Que se inclúa a parcela dentro de M04, permitindo a construción de B+3.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar xa que a previsión de B+2 responde a que a edificación esgotou todo o fondo de solar existindo luces abertas cara o espacio de paso existente no Sur da parcela, polo que non procede dar continuidade á mazá M04.

ALEGACIÓN Nº: 2982

ALEGANTE: Salgado Antelo, Luis.

SOLICITUDE: Modificar as alineacións na Rúa Castelao (M27).

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Aceptar parcialmente, xa que se ben se manteñen as alineacións en Rúa Castelao, se elimina a prolongación de dita rúa ata a Travesía Vila Amparo, ó tempo que se incorpora unha nova proposta ampliando a escalinata de 3 a 6 metros, e se manteñen as alturas de B+2.

ALEGACIÓN Nº: 2995

ALEGANTE: Riebo Toja, Luis

SOLICITUDE: Que se elimine da súa parcela, sita en Vila Amparo (M33), a previsión de parte como espacio libre privado.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación. Na mazá M33, recóllese unha zona calificada como ordenanza Z1 con frente á rúa Travesía Campo do Rego, e ordenanza Z2, con fondo edificable de 15 metros, á rúa Villa Amparo.

Neste caso resulta fundamental o contido do artigo 16 da Lei 9/02, LOUGA, que establece:

"1. Terán a condición de soar as superficies de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que, en todo caso, contén con acceso por vía pública pavimentada e servizos urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos. Se existira planeamento, ademais do anterior deberán estar urbanizadas de acordo coas aliñacións, rasantes e normas técnicas establecidas por este.

2. Os terreos incluídos no solo urbano non-consolidado e no solo urbanizable só poderán alcanza-la condición de soar despois de executadas, conforme o planeamento urbanístico, as obras de urbanización esixibles para a conexión cos sistemas xerais existentes e, se é o caso, para a ampliación ou reforzo destes."

ALEGACIÓN Nº: 2996

ALEGANTE: Santos Ramos, Flora.

SOLICITUDE: Que se manteña a alineación existente na zona indicada da Rúa Alfredo Brañas (M11), xa que coa nova alineación se lles priva de parte do solar.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar, se ben esta zona fica afectada por unha nova solución para toda a mazá M11: permítese a altura de B+4 andares, plantexando un fondo de 18m, ampliando a rúa posterior.

ALEGACIÓN Nº: 3027

ALEGANTE: Rodríguez Ennes, Luis

SOLICITUDE: Que se incrementen as alturas previstas (B+2), mantendo a de B+3 que xa contemplaban as Normas Subsidiarias, e que se modifique o ángulo agudo das liñas que indican os fondos edificables, todo iso nunha propiedade sita en Travesía Vila Amparo (M29)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: A primeira solicitude da alegación debe desestimarse xa que o ancho previsto para a Travesía Vila Amparo, que abala entre os 5 e os 8 metros, non aconsella permitir alturas de baixo e tres plantas, xa que suporía unha altura de cornisa de 13 metros. Sí resulta procedente correxir o entronque das liñas que definen os fondos edificables do modo indicado na alegación.

ALEGACIÓN Nº: 3063

ALEGANTE: Lema Mouzo, Evaristo.

SOLICITUDE: Que a totalidade da súa propiedade, sita na Rúa Isidro Parga Pondal (M43), se recolla como edificable desaparecendo o espacio libre privado previsto.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Por indicación expresa do Grupo de Goberno do Concello, faise a seguinte proposta:

- 1.- Incrementar o número de andares na manzá M.39, pasando de B+2P a B+3P.
- 2.- Disminuir o fondo edificable da manzá devandita, pasando de 20m a 15m.
- 3.- Calificar o resto de parcela situada entre a porción edificable de manzá M.43 e a m.22 como espacio libre público (S.L.)
- 4.- Incorporar unha parte de superficie da finca do alegante que da fronte a rúa do Cruceiro como Z-1.

ALEGACIÓN Nº: 3088

ALEGANTE: Construccións Esmorís

SOLICITUDE: Plantea o troco da alineación proposta para esta mazá, mantendo a actualmente existente.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar, se ben esta zona fica afectada por unha nova solución para toda a mazá M11: permítese a altura de B+4 andares, plantexando un fondo de 18m, ampliando a rúa posterior.

ALEGACIÓN Nº: 3090

ALEGANTE: Lema Castro, Luis

SOLICITUDE: Que non se diferencien mazás na zona da Avenida Real (M03) permitindo a todos os solares edificar B+3, en lugar de B+2.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar xa que o motivo de prever B+2 na mazá M03 é que o fondo permitido nas plantas altas é maior que nas colindantes, para igualar os fondos co edificio existente.

ALEGACIÓN N°: 3092

ALEGANTE: Lema García, José

SOLICITUDE: Que se amplíe a zona edificable Z-2, reduciendo a calificada como Z-5.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente, incrementando a zona calificada como Z-2 en 10 metros en sentido este cara o oeste.

ALEGACIÓN Nº: 3093

ALEGANTE: Lema García, José.

SOLICITUDE: A regularización dos tramos edificables variando o punto de acceso ó espacio libre na mazá nº 46, Canosa Nemiña.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente, xa que parte das cuestións planteadas resólvense coa nova ordenación prevista, na que se toman cinco metros dende o linde que limita coa mazá identificada co nº 47, resultando un total de 10 metros.

ALEGACIÓN Nº: 3097

ALEGANTE: Lema García José

SOLICITUDE: Que se mude a calificación de Z-4 pola de Z-2, nos terrenos sinalados no fronte da estrada AC-433, zona do tanatorio.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Aceptar a alegación procedendo ó troco de ordenanza obrigando ó retranqueo de 5 metros en cada linde.

ALEGACIÓN Nº: 3109

ALEGANTE: Vázquez Añón, M^a.Teresa

SOLICITUDE: Creación dunha mazá con patio interior na zona de Vila Amparo (M33), de forma que se permita edificar B+3 no fronte á rúa Vila Amparo e B+2 na Travesía Campo do Rego.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación. Na mazá M33, recóllese unha zona calificada como ordenanza Z1 con fronte á rúa Travesía Campo do Rego, e ordenanza Z2, con fondo edificable de 15 metros, á rúa Villa Amparo.

Neste caso resulta fundamental o contido do artigo 16 da Lei 9/02, LOUGA, que establece:

"1. Terán a condición de soar as superficies de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que, en todo caso, contén con acceso por vía pública pavimentada e servizos urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos. Se existira planeamento, ademais do anterior deberán estar urbanizadas de acordo coas aliñacións, rasantes e normas técnicas establecidas por este.

2. Os terreos incluídos no solo urbano non-consolidado e no solo urbanizable só poderán alcanza-la condición de soar despois de executadas, conforme o planeamento urbanístico, as obras de urbanización esixibles para a conexión cos sistemas xerais existentes e, se é o caso, para a ampliación ou reforzo destes."

ALEGACIÓN Nº: 3130

ALEGANTE: Varios (M^a Isabel Lema Castro, Matilde e José M.Cousillas Devesa,...)

SOLICITUDE: Que na mazá nº 02, zona do Porto, se manteñan as alturas de B+3, en lugar de B+2 previsto polo novo PXOM.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar en base ó enorme impacto paisaxístico que iso produciría considerando o enorme desnivel existente. Non se produce a discriminación alegada coa mazá nº 04, xa que nela o fondo edificable acadaba B+3 na zona da rúa Real, namentras que na zona posterior é de planta baixa .

ALEGACIÓN Nº: 3138

ALEGANTE: Suená Riveiro, Estrella del Mar

SOLICITUDE: Que se considere que o linde sur da súa propiedade, sita na Rúa Vila Amparo, linda coa Rúa Valle Inclán, así como a segregación aprobada que lle afecta.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación nos termos formulados.

ALEGACIÓN Nº: 3150

ALEGANTE: Lavandeira Méndez, Francisco

SOLICITUDE: Que se reflicta un acceso existente na Rúa Valle Inclán (M-28), para o que todos os propietarios afectados xa acadaron un acordo de cesión.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a alegación presentada, ficando dita zona libre de edificacións polo que servirá de acceso ó interior da mazá.

ALEGACIÓN Nº: 3158

ALEGANTE: Ordóñez Pose, Juan

SOLICITUDE: Ten concedida unha licencia que lle permite edificar B+3 á Rúa Dúas Plazuelas e B+2 á Rúa Cova Grande, alturas que o novo PXOM reduce a B+2 en toda a propiedade.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación xa que a configuración alegada, contida na licencia otorgada, resolve a esquina de forma coherente.

ALEGACIÓN Nº: 3162

ALEGANTE: Martínez García, M^a Carmen

SOLICITUDE: Que se elimine a previsión dun espacio libre privado na parte traseira do solar sito en Rúa Vila Amparo (M38), xa que existen construcións que xa ocupan dito espacio e a parcela conta con todos os servicios.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Desestimar a presente alegación xa que a previsión de dito espacio libre privado responde a unha ordenación na que prevalece o interese público sobre un maior aproveitamento edificatorio. Non obstante a ordenación contida no PXOM fai partícipes nas plusvalías urbanísticas correspondientes ós propietarios de todos os solares con fronte á Rúa Vila Amparo, xa que ó ter fronte a vía pública e espacio libre privado, gozan dun fondo edificable de 20 metros, superior ó xeral de 15 metros. A maiores proponse que se engada entre as consideracións e condicións da ordenanza Z-2, a obrigatoriedade de garantir a execución simultánea dos edificios e os espacios libres posteriores ó mesmo tempo.

ALEGACIÓN Nº: 3165

ALEGANTE: Romar Lema, Orlando

SOLICITUDE: Que se elimine a previsión dun espacio libre privado na parte traseira do solar sito en Rúa Vila Amparo (M38), xa que existen construcións que xa ocupan dito espacio e a parcela conta con todos os servicios.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Desestimar a presente alegación xa que a previsión de dito espacio libre privado responde a unha ordenación na que prevalece o interese público sobre un maior aproveitamento edificatorio. Non obstante a ordenación contida no PXOM fai partícipes nas plusvalías urbanísticas correspondientes ós propietarios de todos os solares con fronte á Rúa Vila Amparo, xa que ó dar fronte a vía pública e espacio libre privado, gozan dun fondo edificable de 20 metros, superior ó xeral de 15 metros. A maiores proponse que se engada entre as consideracións e condicións da ordenanza Z-2, a obrigatoriedade de garantir a execución simultánea dos edificios e os espacios libres posteriores ó mesmo tempo.

ALEGACIÓN Nº: 3153

ALEGANTE: Simal Ramos, Fermín.

SOLICITUDE: Propón a cesión dun vial de paso na zona da Rúa Valle Inclán, que serve a catro fincas, sendo os alegantes propietarios dun deles xunto con outros tres familiares; ó tempo que propón que dito vial se converta en rúa, de xeito que a parcela con fronte a dito vial se clasifique no PXOM como solo urbano consolidado.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente a alegación, no sentido de recoller na planimetría un paso de acceso ó interior da mazá M28, se ben este paso non modifica a súa calificación como espacio libre privado.

ORDENANZA Z3.

ALEGACIÓN N°: 2267

ALEGANTE: Devesa Barcia, Julio

SOLICITUDE: Que se recolla no PXOM que a súa propiedade, sita en Rúa Campo, é unha finca independente da casa existente, polo que non procede a súa inclusión como espacio libre privado, debendo permitirse a súa futura edificación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Aceptar parcialmente, establecendo unha nova ordenación que permita a súa futura edificación, nas seguintes condicións:

- a) Delimítase un ámbito de normalización de fincas, na que se incorpora a parcela do alegante xunto con outras colindantes polo norte e polo sur.
- b) Establecer nese ámbito unha zona edificable con fronte á rúa Campo con ordenanza Z-3.
- c) Nese ámbito de normalización determínanse unhas cargas en forma de dotacións de carácter local que comprenden os terreos para regularizar a rúa Campo e un espazo libre na finca na que se atopa o hórreo.

ALEGACIÓN Nº: 2326

ALEGANTE: Devesa Lema, Flora

SOLICITUDE: Que se elimine a previsión dun espacio libre privado sobre a súa propiedade, sita en Rúa Campo, permitindo a súa futura edificación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Aceptar parcialmente establecendo unha nova ordenación que permita a súa futura edificación nas seguintes condicións:

- a) Delimítase un ámbito de normalización de fincas, na que se incorpora a parcela do alegante xunto con outras colindantes polo norte e polo sur.
- b) Establecer nese ámbito unha zona edificable con fronte á rúa Campo con ordenanza Z-3.
- c) Nese ámbito de normalización determináanse unhas cargas en forma de dotacións de carácter local que comprenden os terreos para regularizar a rúa Campo e un espazo libre na finca na que se atopa o hórreo.

ALEGACIÓN Nº: 2404

ALEGANTE: Lema Vázquez, Francisco

SOLICITUDE: Que se recolla o carácter privado da parte traseira duns terrenos sitos na Rúa do Sol, xa que sobre parte dos mesmos se prevé un vial peatonal.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación xa que dita franxa de terreno forma parte dunha vía pública coñecida como Rúa do Martelo.

ALEGACIÓN Nº: 2541

ALEGANTE: Vidal Eiroa, Plácido Francisco.

SOLICITUDE: Que se elimine a previsión dun espacio libre privado sobre a súa propiedade, sita en Rúa Campo, calificando a parcela como Z-1 Baixa densidade.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a alegación, non se califica a parcela como Z1, plantexando outra alternativa:

1.- A parcela propiedade dos elegantes, tal e como eles mesmos recoñecen no seu escrito pertence polas súas características de posición e ambientais ao ámbito do núcleo orixinario de Laxe e polo tanto debe incorporarse á delimitación que establece o PXOM para o Casco histórico. A estos efectos debe mencionarse a vivenda existente na finca.

2.- Debido ao anterior e coa finalidade de dar un tratamento o máis favorable posible a súa propiedade proponse:

a) Manter a parcela dentro do ámbito do casco Histórico calificando unha parte dela para uso residencial (Z-3), outra para regularización e ampliación de viais e unha terceira coma espazo libre privado.

b) Delimitar aos efectos de conseguir a ordenación sinalada anteriormente un ámbito de normalización de fincas.

ALEGACIÓN Nº: 2542

ALEGANTE: Vidal Eiroa, Plácido Francisco.

SOLICITUDE: Que se exclúa a súa propiedade do ámbito sometido á protección estrutural do Casco Antigo, ou se lle notifique o que ésta conleva.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a eliminación de dito ámbito de protección dadas as súas características e situación, se ben se procede a informar que a protección estrutural prevista (nivel II) é aplicable a aqueles inmobles e elementos de valor artístico, arquitectónico, pintoresco, típico... que polas súas características obxetivas deben ser conservados con tratamentos específicos para manter as súas condicións volumétricas, estruturais, tipolóxicas e ambientais, sen perxuízo de que se podan realizar obras interiores ou exteriores de adaptación compatibles co uso actual ou permitido pola ordenanza urbanística de aplicación. Manteránse como mínimo as fachadas do edificio, así como a tipoloxía estrutural. Todas as obras a realizar, necesitarán informe favorable da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural. As obras autorizables no grao de protección estrutural, son as de: conservación, restauración, rehabilitación e adicións puntuais.

ALEGACIÓN Nº: 2545

ALEGANTE: Dios Charlín, Lourdes

SOLICITUDE: Que se elimine o espacio libre privado previsto nun solar da súa propiedade sito en Rúa do Campo, permitindo a mesma altura que a vivenda colindante na edificación existente.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Admitir parcialmente a presente alegación no sentido de permitir a construción dunha vivenda adosada á colindante polo linde este, deixando o resto da parcela como espacio libre privado.

ALEGACIÓN Nº: 2551

ALEGANTE: Dios Charlin, Lourdes

SOLICITUDE: Que se rectifique a alineación tomando menos superficie do solar da súa propiedade sita en Rúa do Campo.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación correxindo o erro detectado, xa que existe contradicción entre a ordenanza gráfica e o plano.

ALEGACIÓN Nº: 2556

ALEGANTE: Carracedo López, Asunción e Carmen.

SOLICITUDE: Que se elimine a calificación como espacio libre privado dunha parcela sita en rúa Río, que recentemente obtivo licencia de parcelación, ó obxecto de permitir a súa posterior edificación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente, permitindo unha edificación adosada ás existentes na rúa Río, á que se lle aplicarán as condicións da ordenanza Z3, do Casco Antigo. O resto da parcela manterase como espacio libre privado.

ALEGACIÓN Nº: 3108

ALEGANTE: Añón Vázquez, Isabel e Vázquez Añón, Teresa.

SOLICITUDE: Modificar a cualificación de dúas parcelas consideradas no documento de aprobación inicial do PXOM coma espazo libre pasando a ordenanza Z-1.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN:

1.- As parcelas que aparecen sinaladas no plano que acompaña á alegación pertencen polas súas características ambientais ao ámbito do núcleo orixinario de Laxe e polo tanto deben incorporarse na delimitación que establece o PXOM para o Casco histórico. A estos efectos cumpre sinalar as tipoloxías edificatorias existentes na manzá mc-07 e mesmo o hórreo que se incorpora como elemento catalogado.

2.- Por todo o anterior proponse:

a) Manter as parcelas sinaladas dentro do ámbito do casco antigo.

b) Delimitar un ámbito de normalización de fincas, na que se incorporen á parcelas sinalada polas alegantes a/as situadas cara o norte.

c) Establecer unha zona edificable con fronte á rúa Campo con ordenanza Z-3.

d) Calificar a finca das interesadas coma espazo libre público (S.L).

SOLO URBANIZABLE.

URBANIZABLE 1

ALEGACIÓN Nº: 3198

ALEGANTE: Valdés Parga, Jaime.

SOLICITUDE: Cambio do sistema de actuación do Urbanizable 1 a compensación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dacordo co sinalado no artigo 127 da Lei 9/02, a *"determinación do sistema de actuación deberá incluírse obrigatoriamente nos instrumentos de planeamento que conteñan a ordenación detallada do solo urbano non-consolidado e do solo urbanizable"*, o que non se produce con ocasión do documento de PXOM, polo que non se precisa tal sistema neste intre. Asemade, unha vez fixado o sistema, sempre cabe a súa modificación que: *"poderá ser aprobada polo municipio, de oficio ou por instancia dos particulares interesados, logo da información pública por prazo de vinte días mediante anuncio que se publicará no Boletín Oficial da Provincia e con notificación individualizada ós propietarios afectados."*, xa que o principal criterio que condiciona a súa determinación é o da oportunidade, consideradas as *"características e complexidades da iniciativa que se vai desenvolver, os medios cos que conte, a colaboración da iniciativa privada e as demais circunstancias que concorran"*.

ALEGACIÓN Nº: 3197

ALEGANTE: Valdés Parga, Jaime.

SOLICITUDE: Eliminar unha zona do Urbanizable 1 e clasificala como urbano consolidado.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar, xa que a propiedade alegada atópase no medio do ámbito de solo urbanizable, clasificación que resulta correcta dacordo co contido do artigo 14 da Lei 9/02, LUOGA: *“Constituirán o solo urbanizable os terreos que non teñan a condición de solo urbano, de núcleo rural, nin rústico e poidan ser obxecto de transformación urbanística nos termos establecidos nesta lei.”*, correcta clasificación coa que contaba nas Normas Subsidiarias Municipais.

(URBANIZABLE 2)

ALEGACIÓN Nº: 2303

ALEGANTE: González de Lema Palacios, Juan Francisco.

SOLICITUDE: Que se manteña coa clasificación de solo urbano unha parte da súa propiedade así recollida nas normas subsidiarias, que consideraba solar.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Aceptar esta alegación, xa que tal e como expón na solicitude, a propiedade contaba coa consideración de solar dacordo coas normas subsidiarias de planeamento, o que resulta correcto xa que o artigo 16.1 da Lei 9/02 sinala que: *“Terán a condición de soar as superficies de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que, en todo caso, contén con acceso por vía pública pavimentada e servizos urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos. Se existira planeamento, ademais do anterior deberán estar urbanizadas de acordo coas aliñacións, rasantes e normas técnicas establecidas por este.”*

ALEGACIÓN Nº: 2977

ALEGANTE: Toja Correa, Daniel.

SOLICITUDE: Que se lle permita edificar xa que a súa propiedade se atopa en solo urbano, conta con todos os servicios sendo das poucos solares do ámbito non edificados ó tempo que presenta as mesmas características.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Aceptar a alegación procedendo a incluír a propiedade dentro do ámbito de solo urbano, ordenanza Z2, o que resulta correcto xa que o artigo 16.1 da Lei 9/02 sinala que: *“Terán a condición de soar as superficies de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que, en todo caso, contén con acceso por vía pública pavimentada e servicios urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos. Se existira planeamento, ademais do anterior deberán estar urbanizadas de acordo coas aliñacións, rasantes e normas técnicas establecidas por este.”*

ALEGACIÓN Nº: 2987

ALEGANTE: Antonio Castro Lema, concelleiro do Grupo do Partido Popular.

SOLICITUDE: Que na zona de Agra e Abaixo, Meloeira, os terreos incluídos dentro do sector de solo urbanizable delimitado nº2, se incremente a edificabilidade pasando de $0,30\text{m}^2/\text{m}^2$ a $0,40\text{m}^2/\text{m}^2$, mantendo o resto dos parámetros.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: A alegación presentada non ten sentido por canto no documento aprobado inicialmente a edificabilidade prevista para este sector xa é do $0,4\text{m}^2/\text{m}^2$.

ALEGACIÓN Nº: 2999

ALEGANTE: Lema Mouzo, Manuel.

SOLICITUDE: Eliminar a superficie da súa propiedade incluída dentro do ámbito de solo urbanizable nº 2.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar, xa que a propiedade alegada atópase no medio do ámbito de solo urbanizable, clasificación que resulta correcta dacordo co contido do artigo 14 da Lei 9/02, LUOGA: *“Constituirán o solo urbanizable os terreos que non teñan a condición de solo urbano, de núcleo rural, nin rústico e poidan ser obxecto de transformación urbanística nos termos establecidos nesta lei.”*

ALEGACIÓN Nº: 2311

ALEGANTE: Devesa Lema, Perfecto.

SOLICITUDE: A inclusión da propiedade indicada no ámbito de solo urbanizable, e considerar outra como solar.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente, procedendo á inclusión dentro do urbanizable da parcela indicada máis ó norte, xa que se atopa dentro do ámbito de solo urbanizable, clasificación que resulta correcta dacordo co contido do artigo 14 da Lei 9/02, LUOGA: *"Constituirán o solo urbanizable os terreos que non teñan a condición de solo urbano, de núcleo rural, nin rústico e poidan ser obxecto de transformación urbanística nos termos establecidos nesta lei."*

Nembargantes, a porción indicada da propiedade, non presenta as características legais para a súa consideración como solar, xa que o artigo 16.1 da Lei 9/02 sinala que: *"Terán a condición de soar as superficies de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que, en todo caso, contén con acceso por vía pública pavimentada e servizos urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos. Se existira planeamento, ademais do anterior deberán estar urbanizadas de acordo coas aliñacións, rasantes e normas técnicas establecidas por este."*, namentras que a parcela alegada carece de fronte a viario con tales servizos, tendo acceso mediante unha servidumbre de paso, o que non cumpre cos requisitos legais.

ALEGACIÓN Nº: 2312

ALEGANTE: Cousilla Devesa, Enrique Manuel.

SOLICITUDE: Recoller a propiedade indicada como solar.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo a clasificación da parcela, xa que non presenta as características legais para a súa consideración como solar, xa que o artigo 16.1 da Lei 9/02 sinala que: *“Terán a condición de soar as superficies de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que, en todo caso, contén con acceso por vía pública pavimentada e servicios urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos. Se existira planeamento, ademais do anterior deberán estar urbanizadas de acordo coas aliñacións, rasantes e normas técnicas establecidas por este.”*, namentras que a parcela alegada carece de frente a viario con tales servicios, tendo acceso mediante unha servidumbre de paso, o que non cumpre cos requisitos legais.

ALEGACIÓN Nº: 2360

ALEGANTE: Devesa Toja, Argentina.

SOLICITUDE: Recoller a propiedade indicada como solar.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo a clasificación da parcela, xa que non presenta as características legais para a súa consideración como solar, xa que o artigo 16.1 da Lei 9/02 sinala que: *“Terán a condición de soar as superficies de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que, en todo caso, contén con acceso por vía pública pavimentada e servizos urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos. Se existira planeamento, ademais do anterior deberán estar urbanizadas de acordo coas aliñacións, rasantes e normas técnicas establecidas por este.”*, namentras que a parcela alegada carece de frente a viario con tales servizos, tendo acceso mediante unha servidumbre de paso, o que non cumpre cos requisitos legais.

ALEGACIÓN Nº: 2538

ALEGANTE: Lema Rodríguez, Flora.

SOLICITUDE: Recoller a propiedade indicada como solar.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo a clasificación da parcela, xa que non presenta as características legais para a súa consideración como solar, xa que o artigo 16.1 da Lei 9/02 sinala que: *“Terán a condición de soar as superficies de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que, en todo caso, contén con acceso por vía pública pavimentada e servizos urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos. Se existira planeamento, ademais do anterior deberán estar urbanizadas de acordo coas aliñacións, rasantes e normas técnicas establecidas por este.”*, namentras que a parcela alegada carece de frente a viario con tales servizos, tendo acceso mediante unha servidumbre de paso, o que non cumpre cos requisitos legais.

ALEGACIÓN Nº: 2540

ALEGANTE: Villar Vidal, M^a. Carmen.

SOLICITUDE: Recoller a propiedade indicada como solar.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo a clasificación da parcela, xa que non presenta as características legais para a súa consideración como solar, xa que o artigo 16.1 da Lei 9/02 sinala que: *“Terán a condición de soar as superficies de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que, en todo caso, contén con acceso por vía pública pavimentada e servizos urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos. Se existira planeamento, ademais do anterior deberán estar urbanizadas de acordo coas aliñacións, rasantes e normas técnicas establecidas por este.”*, namentras que a parcela alegada carece de fronte a viario con tales servizos, tendo acceso mediante unha servidumbre de paso, o que non cumpre cos requisitos legais.

(URBANIZABLE 3)

ALEGACIÓN Nº: 2304

ALEGANTE: Paz Cagiao, Josefa.

SOLICITUDE: Exclusión do ámbito de solo urbanizable, clasificando a finca como solo urbano.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo a parcela dentro do ámbito de solo urbanizable, xa que non presenta as características legais para a súa clasificación como solo urbano, dacordo co sinalado no artigo 11 (*"...acceso rodado público e cos servicios de abastecemento de auga, evacuación de augas residuais e subministración de enerxía eléctrica, proporcionados mediante as correspondentes redes públicas con características adecuadas para servir á edificación existente e á permitida polo planeamento."*), ó tempo que se trata dun solo que débese incorporar a un proceso de transformación urbanística nos termos establecidos na lei, consonte ó seu artigo 14.

ALEGACIÓN Nº: 2305

ALEGANTE: Lema Fuentes, Antonio.

SOLICITUDE: Exclusión do ámbito de solo urbanizable, clasificando a finca como solo urbano.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo a parcela dentro do ámbito de solo urbanizable, xa que non presenta as características legais para a súa clasificación como solo urbano, dacordo co sinalado no artigo 11 ("*...acceso rodado público e cos servicios de abastecemento de auga, evacuación de augas residuais e subministración de enerxía eléctrica, proporcionados mediante as correspondentes redes públicas con características adecuadas para servir á edificación existente e á permitida polo planeamento.*"), ó tempo que se trata dun solo que débese incorporar a un proceso de transformación urbanística nos termos establecidos na lei, consonte ó seu artigo 14.

ALEGACIÓN Nº: 2947

ALEGANTE: Bello Taboada, José.

SOLICITUDE: Exclusión do ámbito de solo urbanizable, clasificando a finca como solo urbano.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo a parcela dentro do ámbito de solo urbanizable, xa que non presenta as características legais para a súa clasificación como solo urbano, dacordo co sinalado no artigo 11 (*"...acceso rodado público e cos servicios de abastecemento de auga, evacuación de augas residuais e subministración de enerxía eléctrica, proporcionados mediante as correspondentes redes públicas con características adecuadas para servir á edificación existente e á permitida polo planeamento."*), ó tempo que se trata dun solo que débese incorporar a un proceso de transformación urbanística nos termos establecidos na lei, consonte ó seu artigo 14.

ALEGACIÓN Nº: 3136

ALEGANTE: Varios (Ubalina Suárez Devesa, José Manuel Simal López, Herminia Vigo, Víctor Luis Lema Castro, Faustino Domínguez Ferreiro, Flora Vales Castro, Matilde Suárez Santos y Asunción Barcia Pose).

SOLICITUDE: Exclusión do ámbito de solo urbanizable, clasificando as fincas como solo urbano.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo as parcelas dentro do ámbito de solo urbanizable, xa que non presentan as características legais para a súa clasificación como solo urbano, dacordo co sinalado no artigo 11 (*"...acceso rodado público e cos servicios de abastecemento de auga, evacuación de augas residuais e subministración de enerxía eléctrica, proporcionados mediante as correspondentes redes públicas con características adecuadas para servir á edificación existente e á permitida polo planeamento."*), ó tempo que se trata dun solo que débese incorporar a un proceso de transformación urbanística nos termos establecidos na lei, consonte ó seu artigo 14.

URBANIZABLE NON DELIMITADO 1

ALEGACIÓN Nº: 2245

ALEGANTE: Pérez Pazos, José María.

SOLICITUDE: Inclusión en solo urbano, ordenanza Z1, manifestando que o Concello fará beirarúas.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente a presente alegación, procedendo a clasificar como solo urbano consolidado únicamente a parcela con frente á Rúa Cruceiro xa que conta cos servicios necesarios dacordo co artigo 16.1 da Lei 9/02 que sinala: *“Terán a condición de soar as superficies de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que, en todo caso, contén con acceso por vía pública pavimentada e servicios urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos. Se existira planeamento, ademais do anterior deberán estar urbanizadas de acordo coas aliñacións, rasantes e normas técnicas establecidas por este.”*

ALEGACIÓN Nº: 2254

ALEGANTE: Fandiño Lema, José María.

SOLICITUDE: Que se recollan na documentación do PXOM unha serie de parcelas que non aparecen no Catastro.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, xa que en nada condiciona ou afecta á propiedade o feito da división ou clasificación urbanística do suelo, procedendo a correspondente alegación ou recurso a catastro para as correccións oportunas.

ALEGACIÓN Nº: 2296

ALEGANTE: Pérez Pazos, Antonio.

SOLICITUDE: Inclusión en solo urbano, ordenanza Z1, manifestando que o Concello fará beirarúas.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente a presente alegación, procedendo a clasificar como solo urbano consolidado únicamente a parcela con frente á Rúa Cruceiro xa que conta cos servicios necesarios dacordo co artigo 16.1 da Lei 9/02 que sinala: *“Terán a condición de soar as superficies de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que, en todo caso, contén con acceso por vía pública pavimentada e servicios urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos. Se existira planeamento, ademais do anterior deberán estar urbanizadas de acordo coas aliñacións, rasantes e normas técnicas establecidas por este.”*

ALEGACIÓN Nº: 2309

ALEGANTE: Pérez Pazos, Manuel

SOLICITUDE: Inclusión en solo urbano, ordenanza Z1, manifestando que o Concello fará beirarúas.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo as parcelas dentro do ámbito de solo urbanizable, xa que non presentan as características legais para a súa clasificación como solo urbano, dacordo co sinalado no artigo 11 (*"...acceso rodado público e cos servicios de abastecemento de auga, evacuación de augas residuais e subministración de enerxía eléctrica, proporcionados mediante as correspondentes redes públicas con características adecuadas para servir á edificación existente e á permitida polo planeamento."*), ó tempo que se trata dun solo que débese incorporar a un proceso de transformación urbanística nos termos establecidos na lei, consonte ó seu artigo 14.

ALEGACIÓN Nº: 2451

ALEGANTE: Andrea Muñiz, M^a Alsina.

SOLICITUDE: Inclusión en solo urbano, tal e como xa figuraba nas normas subsidiarias.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo as parcelas dentro do ámbito de solo urbanizable, xa que non presentan as características legais para a súa clasificación como solo urbano, dacordo co sinalado no artigo 11 (*"...acceso rodado público e cos servicios de abastecemento de auga, evacuación de augas residuais e subministración de enerxía eléctrica, proporcionados mediante as correspondentes redes públicas con características adecuadas para servir á edificación existente e á permitida polo planeamento."*), ó tempo que se trata dun solo que débese incorporar a un proceso de transformación urbanística nos termos establecidos na lei, consonte ó seu artigo 14.

ALEGACIÓN Nº: 2496

ALEGANTE: Pérez Costa, Consuelo

SOLICITUDE: Clasificar como solo rústico de protección agropecuaria.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo as parcelas dentro do ámbito de solo urbanizable, xa que non presentan as características legais para a súa clasificación como solo urbano, dacordo co sinalado no artigo 11 (*"...acceso rodado público e cos servicios de abastecemento de auga, evacuación de augas residuais e subministración de enerxía eléctrica, proporcionados mediante as correspondentes redes públicas con características adecuadas para servir á edificación existente e á permitida polo planeamento."*), ó tempo que se trata dun solo que débese incorporar a un proceso de transformación urbanística nos termos establecidos na lei, consonte ó seu artigo 14.

ALEGACIÓN Nº: 2555

ALEGANTE: Pérez Pazos, Evaristo.

SOLICITUDE: Inclusión en solo urbano, tal e como xa figuraba nas normas subsidiarias.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación, procedendo a clasificar como solo urbano consolidado a parcela con frente á Rúa Cruceiro xa que conta cos servicios necesarios dacordo co artigo 16.1 da Lei 9/02 que sinala: *“Terán a condición de soar as superficies de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que, en todo caso, contén con acceso por vía pública pavimentada e servicios urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos. Se existira planeamento, ademais do anterior deberán estar urbanizadas de acordo coas aliñacións, rasantes e normas técnicas establecidas por este.”*

ALEGACIÓN Nº: 2920

ALEGANTE: Santiago Carracedo, Carmen

SOLICITUDE: Que se lle notifique no seu momento o proxecto de urbanización que se redacte.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación, no sentido de confirmar que a propia lexislación urbanística aplicable dispón o procedemento e sistema de notificación ós propietarios afectados polo desenvolvemento urbanístico do ámbito, de xeito que sabrán dos diferentes documentos tanto de planeamento, como equidistribución e obras de urbanización.

Así, no suposto concreto das obras de urbanización, o artigo 110, adicado á "Execución e conservación de obras de urbanización", dispón no seu punto 4 que: *"Os proxectos de urbanización serán aprobados inicialmente polo órgano municipal competente e sometidos a información pública polo prazo mínimo de vinte días mediante anuncio que se publicará no Boletín Oficial da Provincia e nun dos xornais de maior circulación na provincia. Á vista do resultado da información pública, o órgano municipal aprobaraos definitivamente coas modificacións que resulten pertinentes."*

ALEGACIÓN Nº: 2944

ALEGANTE: Andrea Muñiz, M^a Alsina.

SOLICITUDE: Inclusión en solo urbano, tal e como xa figuraba nas normas subsidiarias.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo as parcelas dentro do ámbito de solo urbanizable, xa que non presentan as características legais para a súa clasificación como solo urbano, dacordo co sinalado no artigo 11 ("*...acceso rodado público e cos servicios de abastecemento de auga, evacuación de augas residuais e subministración de enerxía eléctrica, proporcionados mediante as correspondentes redes públicas con características adecuadas para servir á edificación existente e á permitida polo planeamento.*"), ó tempo que se trata dun solo que débese incorporar a un proceso de transformación urbanística nos termos establecidos na lei, consonte ó seu artigo 14.

ALEGACIÓN Nº: 2948

ALEGANTE: Fernandez Silva, Gerardo

SOLICITUDE: A exclusión do ámbito de solo urbanizable, mantendo a clasificación anterior do solo.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo a inclusión dentro do urbanizable da parcela indicada, xa que dita clasificación resulta correcta dacordo co contido do artigo 14 da Lei 9/02, LUOGA: *“Constituirán o solo urbanizable os terreos que non teñan a condición de solo urbano, de núcleo rural, nin rústico e poidan ser obxecto de transformación urbanística nos termos establecidos nesta lei.”*. Neste sentido a clasificación da parcela como solo urbanizable é procedente en atención as súas características e necesaria para o futuro do ámbito dada a súa localización. En calquera caso, e mentres non se desenvolva o ámbito, poderá manter os seus actuais usos.

ALEGACIÓN Nº: 3042

ALEGANTE: Añón Vázquez, Florinda.

SOLICITUDE: Inclusión da totalidade da parcela en solo urbano, ordenanza Z1.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente a presente alegación, procedendo a clasificar como solo urbano consolidado únicamente a parte da parcela con frente á Rúa existente polo lindeiro norte, xa que conta cos servicios necesarios dacordo co artigo 16.1 da Lei 9/02 que sinala: *“Terán a condición de soar as superficies de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que, en todo caso, contén con acceso por vía pública pavimentada e servicios urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos. Se existira planeamento, ademais do anterior deberán estar urbanizadas de acordo coas aliñacións, rasantes e normas técnicas establecidas por este.”* Namentres que a parte traseira da parcela non presenta ditas características polo que se mantén formando parte do ámbito de solo urbanizable nº 4.

ALEGACIÓN Nº: 3082

ALEGANTE: Vázquez Gándara, Salvador.

SOLICITUDE: Inclusión da súa parcela dentro do ámbito de solo urbanizable.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar xa que a parcela mencionada atópase dentro dun ámbito ó que "a priori" lle corresponde a clasificación de solo rústico de protección de augas, xa que se localiza dentro da zona de policía de cauces, polo que tal clasificación sería obrigada visto o artigo 32.2.d da Lei 9/02, LOUGA, que dispón: *"Así mesmo, incluíranse nesta categoría as zonas de protección que para tal efecto delimiten os instrumentos de planeamento urbanístico e de ordenación do territorio, que se estenderán, como mínimo, á zona de policía definida pola lexislación de augas, agás que o plan xustifique suficientemente a redución. Igualmente terán a dita consideración os terreos situados fóra dos núcleos rurais e do solo urbano con risco de inundación, e aqueles baixo os cales existan augas subterráneas que deban ser protexidas."*

Nembargantes a LOUGA permite que o PXOM adscriba terreos que en principio deban clasificarse como rústicos de especial protección, como sistemas xerais de espacios libres, ós novos desenvolvementos urbanísticos que estén previstos nos terreos lindantes sin que se teña en conta a súa superficie para os efectos de cómputo de edificabilidade nin densidade, facéndoos de este xeito partícipes das plusvalías que xera a planificación urbanística. Así a parcela se adscribe á consecución de ditos terreos destinados a sistema xeral de zonas verdes do ámbito de solo urbanizable nº 4.

ALEGACIÓN Nº: 3096

ALEGANTE: Lema García, José.

SOLICITUDE: Que se mantenga coa clasificación de solo urbano os terreos que xa contaban con dita clasificación nas normas subsidiarias, considerando dentro do urbanizable os terreos existentes ata o río.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación xa que a parcela da alegación aparece clasificada nas normas subsidiarias municipais como solo rústico. Por outra banda, o PXOM inclúe na zona non afectada pola lexislación de augas no urbanizable nº 4. A zona afectada destínase a sistema xeral de zonas verdes e a consecución dos terreos resulta adscrita ó urbanizable nº 4. O ancho da vía é o necesario para dar servicio ó sector de solo urbanizable previsto, formando parte do sistema xeral de viario, suposto no que a propia Lei prevé un ancho mínimo de 16 metros.

ALEGACIÓN Nº: 3100

ALEGANTE: Regueiro Quesada, Florencio (AAVV Serantes).

SOLICITUDE: Que non se vincule a zona verde do solo rústico d protección de augas do desenvolvemento dos sectores de solo urbanizable non delimitado.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación polos seguintes motivos. Primeiramente, a clasificación que "a priori" corresponde ós terros incluídos no solo urbanizable nº 4, é a de solo rústico de protección agropecuaria, xa que foron obxecto de concentración parcelaria con resolución firme producida nos dez anos anteriores á entrada en vigor da Lei 9/02 (cfr. artigo 32.2.1). Polo tanto, en principio trátase de solo rústico igual que os terreos colindantes co río, aínda que por motivos diferentes. En segundo lugar, a LOUGA permite que o PXOM exclúa de xeito xustificando, de tal clasificación como rústico agropecuario, aqueles ámbitos de solo lindantes sin solución de continuidade co solo urbano, que resulten necesarios apra o desenvolvemento urbanístico racional. Ditos terreos serán clasificados como solo urbanizable dacordo co artigo 32.2.a LOUGA. O mesmo artigo 32, contemmpla a posibilidade de adscribir terreos que merezan a clasificación de solos rústicos de especial protección, como sistemas xerais de espacios libres ós novos desenvolvementos urbanísticos que se prevean nos terreos lindantes sin que se teña en conta a súa superficie ós efectos de cómputo de edificabilidade nin densidade, facéndoos así partícipes das plusvalías froito da planificación urbanística. Polo tanto, considerando a mesma consideración de tales terreos como solo rústico, non procedería darlle un tratamento distinto a ambos, discriminando aqueles que por azar se atopan ó lado do río.

ALEGACIÓN Nº: 3068

ALEGANTE: Varios (irmáns Vázquez Añón e Martínez Vázquez).

SOLICITUDE: Solicitan a revisión das condicións do urbanizable non delimitado que nos ocupa, sobre todo por mor da compensación co solo rústico de protección de augas.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación polos seguintes motivos. Primeiramente, a clasificación que "a priori" corresponde ós terreos incluídos no solo urbanizable nº 4, é a de solo rústico de protección agropecuaria, xa que foron obxecto de concentración parcelaria cón resolución firme producida nos dez anos anteriores á entrada en vigor da Lei 9/02 (cfr. artigo 32.2.1). Polo tanto, en principio trátase de solo rústico igual que os terreos colindantes co río, aínda que por motivos diferentes. En segundo lugar, a LOUGA permite que o PXOM exclúa de xeito xustificando, de tal clasificación como rústico agropecuario, aqueles ámbitos de solo lindantes sin solución de continuidade co solo urbano, que resulten necesarios apra o desenvolvemento urbanístico racional. Ditos terreos serán clasificados como solo urbanizable dacordo co artigo 32.2.a LOUGA. O mesmo artigo 32, contempla a posibilidade de adscribir terreos que merezan a clasificación de solos rústicos de especial protección, como sistemas xerais de espazos libres ós novos desenvolvementos urbanísticos que se prevean nos terreos lindantes sin que se teña en conta a súa superficie ós efectos de cómputo de edificabilidade nin densidade, facéndoos así partícipes das plusvalías froito da planificación urbanística. Polo tanto, considerando a mesma consideración de tales terreos como solo rústico, non procedería darlle un tratamento distinto a ambos, discriminando aqueles que por azar se atopan ó lado do río.

PROPOSTA URBANIZABLE.

ALEGACIÓN Nº: 2986

ALEGANTE: Castro Lema, Antonio. Concelleiro do grupo do Partido Popular.

SOLICITUDE: A clasificación da zona colindante co solo urbano como solo urbanizable delimitado, con $0,4 \text{ m}^2/\text{m}^2$ de intensidade de uso.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Por indicación expresa do Grupo de Goberno do Concello, faise a seguinte proposta:

- 1.- Cambiar a clasificación, e/ou categoría no seu caso, dos terreos sinalados na alegación xunto con outros situados cara o sur do solo urbanizable non delimitado e/ou solo rústico de protección agropecuaria a solo urbanizable delimitado (S.UBLE 4).
- 2.- Establecer como uso global o de vivenda unifamiliar, cun número máximo de dous andares (B+1P) e unha intensidade de uso de $0,30\text{m}^2/\text{m}^2$.
- 3.- Adscribirlle ao sector o sistema xeral de espazos libres ZV-9 situado a carón do Rego dos Cabalos.

ALEGACIÓN Nº: 3122

ALEGANTE: Vázquez Lavandeira, María.

SOLICITUDE: Clasificación como solo urbanizable dos terreos indicados sites en Cabo da Area, evitando que vinte vivendas existentes quedasen en situación de fora de ordenación.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo a clasificación dos terreos como solo rústico de protección ordinaria xa que, dacordo co preceptuado no artigo 32.1 LOUGA considérase que estes terreos resultan *"inadecuados para o seu desenvolvemento urbanístico, por razón das súas características xeotécnicas ou morfolóxicas, polo alto impacto territorial que implicaría a súa urbanización, polos riscos naturais ou tecnolóxicos ou en consideración aos principios de utilización racional dos recursos naturais ou de desenvolvemento sostible."* Tales motivos non se poder considerar desvirtuados pola existencia dunha serie de vivendas xurdidas ó marxe do planeamento, xa que a utilidade pública e interés protexido polo planeamento, priman sobre a urbanización inaxeitada de tales terreos.

ALEGACIÓN Nº: 3066

ALEGANTE: Castro Lema, Antonio (Grupo Popular)

SOLICITUDE: Que se recolla un ámbito de solo urbanizable delimitado na zona de Cabo de Area cara Val de Regueira, cunha edificabilidade de 0,40 m²/m² e altura máxima de baixo e unha planta (7 metros).

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo a clasificación dos terreos como solo rústico de protección ordinaria xa que, dacordo co preceptuado no artigo 32.1 LOUGA considérase que estes terreos resultan *"inadecuados para o seu desenvolvemento urbanístico, por razón das súas características xeotécnicas ou morfolóxicas, polo alto impacto territorial que implicaría a súa urbanización, polos riscos naturais ou tecnolóxicos ou en consideración aos principios de utilización racional dos recursos naturais ou de desenvolvemento sostible."* Tales motivos non se poder considerar desvirtuados pola existencia dunha serie de vivendas xurdidas ó marxe do planeamento, xa que a utilidade pública e interés protexido polo planeamento, priman sobre a urbanización inaxeitada de tales terreos.

ALEGACIÓN Nº: 3102

ALEGANTE: Regueiro Quesada, Florencio. (AAVV Serantes).

SOLICITUDE: A modificación da actual clasificación dos terrenos da zona de Cabo de Area (solo rústico de protección ordinaria), ó tratarse de terreos adicados a vivenda unifamiliar nos que non existe aproveitamento agropecuario, permitindo o seu desenvolvemento urbanístico.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, mantendo a clasificación dos terreos como solo rústico de protección ordinaria xa que, dacordo co preceptuado no artigo 32.1 LOUGA considérase que estes terreos resultan *"inadecuados para o seu desenvolvemento urbanístico, por razón das súas características xeotécnicas ou morfolóxicas, polo alto impacto territorial que implicaría a súa urbanización, polos riscos naturais ou tecnolóxicos ou en consideración aos principios de utilización racional dos recursos naturais ou de desenvolvemento sostible."* Tales motivos non se poder considerar desvirtuados pola existencia dunha serie de vivendas xurdidas ó marxe do planeamento, xa que a utilidade pública e interés protexido polo planeamento, priman sobre a urbanización inaxeitada de tales terreos.

ALEGACIÓN Nº: 3103

ALEGANTE: Vázquez Añón, Calixto.

SOLICITUDE: Que se recolla un ámbito de solo urbanizable delimitado nunha zona actualmente clasificada como solo rústico de protección forestal, que vai de Santa María de Laxe ó Núcleo de Piñeiro, ofrecendo a redacción e firma dun Convenio Urbanístico a tal efecto.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar, xa que a actual clasificación do terreo como rústico de especial protección responde ós verdadeiros valores e intereses forestais que o mesmo presenta, polo que non procede a súa incorporación a un proceso de desenvolvemento urbanístico, mediante a delimitación dun ámbito de solo urbanizable, xa que resultaría contrario ó obxeto da protección, e non se dan as consideracións de continuidade co solo urbano nin ausencia de masas arboradas. Así o artigo 32.2.b da Lei 9/02, establece que o solo rústico de protección forestal estará *“constituído polos terreos destinados a explotacións forestais e os que sustenten masas arbóreas que deban ser protexidas por cumprir funcións ecolóxicas, produtivas, paisaxísticas, recreativas ou de protección do solo, e igualmente por aqueles terreos de monte que, aínda cando non sustenten masas arbóreas, deban ser protexidos por cumprir as ditas funcións e, en todo caso, polas áreas arbóreas formadas por especies autóctonas, así como por aquelas que sufrisen os efectos dun incendio a partir da entrada en vigor desta lei ou nos cinco anos anteriores a ela. Igualmente considéranse solo rústico de protección forestal aquelas terras que declare a administración competente como áreas de especial produtividade forestal, os montes públicos e os montes veciñais en man común.”*

XERAL.

ALEGACIÓN Nº: 3036

ALEGANTE: Rei Orjais, José

SOLICITUDE: Xenérica referencia á limitación de alturas das edificacións, non permitir futuras construcións na zona de Santa Rosa e o axuste das parcelas no área de expansión dos núcleos rurais a cada núcleo.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar e considerar ditas solicitudes ou propostas de forma xenérica, se ben se trata de cuestións que, en aplicación da normativa urbanística en vigor, han de ser individualizadas e concretadas con unha maior precisión.

ALEGACIÓN Nº: 3067

ALEGANTE: Castro Lema, Antonio. Concelleiro do Grupo do Partido Popular.

SOLICITUDE: Que se precise que o 20 % da vivendas do ámbito de solo urbanizable 1, se destinarán a VPO.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Esta alegación non ten sentido, xa que a previsión dunha determinada porcentaxe de vivenda sometida a algún rexime de protección pública (non procede falar de VPO) e mais concretamente no caso dos solos urbanizables como o que se refire na alegación (S.UBLE.-1), resulta imperativa en aplicación preceptuado pola Lei 9/02, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, (coas modificacións derivadas da Lei 15/2004, de 29 de decembro), en adiante LOUGA. De entre as súas previsións ó respecto, compre citar, a título ilustrativo, as seguintes:

- Punto 12 da sua Exposición de Motivos: "Ó lado diso, a lei prevé que en tódolos municipios se recolla expresamente que as novas actuacións e desenvolvementos de carácter residencial reserven unha porcentaxe para construír vivendas suxeitas a algún réxime de protección pública. É dicir, o planeamento detallado deberá establecer neses casos qué solos deberán albergar as vivendas suxeitas a algún réxime de protección pública."

- O art.64, entre as determinacións necesarias que haberán de se conter nos planos parciais, indica na sua letra f), que: "O plan deberá prever as reservas de solo necesarias para atender as demandas de vivenda suxeita a algún réxime de protección pública. Estas reservas non serán inferiores ás necesarias para localizar o 20 % da edificabilidade residencial de cada sector. Malia o anterior, o plan poderá reducir ou suprimir esta reserva cando a edificabilidade total do sector non supere os 0,20 metros cadrados edificables por cada metro cadrado de solo."

Doutra banda o terreo ao que se refire o alegante para a construción dun campo de fútbol xa aparece destinado expresamente no PXOM como sistema xeral de equipamentos EQ-10 para adicalo a ese uso concreto. Resulta evidente que si o terreo en cuestión aparece calificado expresamente para o uso campo de fútbol non se pode dedicar á construción de vivendas. Polo que a precisión que se solicita resulta innecesaria e improcedente.

ALEGACIÓN Nº: 3067

ALEGANTE: Castro Lema, Antonio. Concelleiro do Grupo do Partido Popular.

SOLICITUDE: Que se precise que o 20 % da vivendas do ámbito de solo urbanizable 1, se destinarán a VPO.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Esta alegación non ten sentido, xa que a previsión dunha determinada porcentaxe de vivenda sometida a algún rexime de protección pública (non procede falar de VPO) e mais concretamente no caso dos solos urbanizables como o que se refire na alegación (S.UBLE.-1), resulta imperativa en aplicación preceptuado pola Lei 9/02, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, (coas modificacións derivadas da Lei 15/2004, de 29 de decembro), en adiante LOUGA. De entre as súas previsións ó respecto, compre citar, a título ilustrativo, as seguintes:

- Punto 12 da sua Exposición de Motivos: "Ó lado diso, a lei prevé que en tódolos municipios se recolla expresamente que as novas actuacións e desenvolvementos de carácter residencial reserven unha porcentaxe para construír vivendas suxeitas a algún réxime de protección pública. É dicir, o planeamento detallado deberá establecer neses casos qué solos deberán alberga-las vivendas suxeitas a algún réxime de protección pública."

- O art.64, entre as determinacións necesarias que haberán de se conter nos planos parciais, indica na sua letra f), que: "O plan deberá prever as reservas de solo necesarias para atender as demandas de vivenda suxeita a algún réxime de protección pública. Estas reservas non serán inferiores ás necesarias para localizar o 20 % da edificabilidade residencial de cada sector. Malia o anterior, o plan poderá reducir ou suprimir esta reserva cando a edificabilidade total do sector non supere os 0,20 metros cadrados edificables por cada metro cadrado de solo."

Doutra banda o terreo ao que se refire o alegante para a construción dun campo de futbol xa aparece destinado expresamente no PXOM como sistema xeral de equipamentos EQ-10 para adicalo a ese uso concreto. Resulta evidente que si o terreo en cuestión aparece calificado expresamente para o uso campo de futbol non se pode dedicar á construción de vivendas. Polo que a precisión que se solicita resulta innecesaria e improcedente.

ALEGACIÓN Nº: 3119.

ALEGANTE: Vázquez Lavandeira, María

SOLICITUDE: Que se fixe a parcela mínima en solo de núcleo rural en 300m², e en 600m² nas áreas de expansión dos mesmos.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Por indicación expresa do Grupo de Goberno do Concello modificouse a superficie mínima de parcela nos núcleos rurais e nas súas áreas de expansión, establecendo:

1.- Unha parcela mínima edificable de 300m² para os usos residenciais no núcleo rural tradicional, se ben e coa finalidade de evitar divisións excesivas de parcelas existentes, determináronse outras superficies mínimas a efectos de segregación:

Nº PARCELAS A OBTENER DA SEGREGACIÓN	SUPERFICIE MÍNIMA DE CADA UNHA DAS PARCELAS RESULTANTES	EDIFICABILIDADE MÁXIMA DE CADA PARCELA
2	400m ²	0,40 m ² /m ²
3	500m ²	0,35 m ² /m ²
MÁIS DE 3	600m ²	0,3 m ² /m ²

2.- Unha parcela mínima edificable de 600m² para uso residencial na área de expansión.

ALEGACIÓN Nº: 3120

ALEGANTE: Vázquez Lavandeira, María.

SOLICITUDE: Que se inclúan dentro das áreas de expansión dos núcleos rurais, todas as casas existentes a menos de 200 metros dos núcleos.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Desestimar a alegación, xa que o art.13.3 LOUGA establece dito de 200 metros lineais medidos desde a liña de circunscrición dos núcleos rurais existentes, como un límite máximo que non ten por que se aplicar na súa totalidade de forma necesaria. Así, é competencia do planeamento a delimitación das áreas de expansión, dentro do rango legal que pode abalar desde a non previsión de área de expansión até os 200 metros na forma indicada, en atención a múltiples criterios como a medra prevista, a non afectación de solos rústicos especialmente protexidos, ou a prohibición da medra en dirección ó mar dos núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar salvo casos excepciónais con autorización expresa do Consello da Xunta,..., entre outros.

- 12. CORRECCIÓN INFORME DE ALEGACIONES NO SOLO URBANO E NO SEU ENTORNO. ORDE 18/07/2007.

CONTESTACIÓN ALEGACIONES TRA-LAS CORRECCIONES NO DOCUMENTO MOTIVADAS POLA "ORDE DO 18/07/2007 SOBRE A APROBACIÓN DEFINITIVA DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DO CONCELLO DE LAXE (A CORUÑA)".

SOLO URBANO E O SEU ENTORNO

Alegación nº	Alegante	Petición	Proposta contestac. Ap Provis	Proposta contestac ap. def
AMPLIACIÓN DE SOLO URBANO				
3098	Jesús Manuel Varela Veiga	Inclusión en solo urbano consolidado	Estimar parcialmente. Inclúese en S. U. No PERI 3	Denegar. Queda Incluída no s. Uble D-3
3252	J. Carlos Fernández López	Inclusión en solo urbano	Estimar	Denegar. Clasifícase como SRP C0stas
3132	Isabel Vázquez Añón	Clasif a totalidade da parcela como S.U.	Aceptar	Denegar. Axustase a delimitación a da NSM vixentes
CEMITERIO				
2938	Enrique Redondo Mella	Ampliación do actual cemiterio	Aceptar parcialmente. Creación dun cemiterio munic. a carón do existente	Desestimar.
2985	Antonio Castro Lema			
3121	Florencio Regueira Quesada			
2230	Mª Fernández Lavandeira			
2236	Enriqueta Rodríguez Pérez			
CIRCUNVALACIÓN				
2875	Juan Ramón Allo Calo	Exclusión do Uble 3	Desestimar	Aceptar. Queda clasificada como SRP Forestal
SOLO URBANO NON CONSOLIDADO PERI 1				
3076	Fernando Delgado Juega	Aumanto da edificabilidade	Aceptar	Desestimar. Establecese unha edif. de 0,5m ² /m ² para todos os ámbitos.
3095	José García Lema	Exclusión do PERI	Estimar	Denegar
SOLO URBANO NON CONSOLIDADO PERI 3				
2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494 e 2495. varios alegantes		Excluír do PERI	Desestimar	As parcelas quedan incluídas no solo urbanizable D-3
3035	Emilia Juega González Lema	Incluír no PERI 3	Estimar	Estimar parcialmente. Queda incluída no s. urbanizable D-3.
ORDENANZA 71				
3110	Varios alegantes	Que o concello contemple un vial de nova apertura	Desestimar.	Desestimar. queda incluído no solo urbanizable D-3.
ORDENANZA 72				
2394	Enrique Charin Lema	Eliminación do retranqueo	Desestimar	A parcela inclúese no PERI 5
2447	Miguel A. Carracedo Manrique	Clasif como solo urbano consolid.	Estimar	Desestimar. Queda incluída no PERI 3
2524	E. Fernándo Paredes Moreira	Poder edificar na parte da finca non afectada por costas	Estimar parcialmente	Desestimar. A totalidade da finca está afectada pola servidume de protección.
2946	José Bello Taboada	Mellorar as condicións de edificación	Estimar parcialmente	A parcela queda incluída no PERI 4
2995	Luis Riebo Toja	Eliminar a previsión de espazo libre priv	Estimar	A parcela queda incluída no PERI 3
3063	Evaristo Lema Mouzo	Eliminar a previsión de espazo libre priv	Estimar parcialmente	A parcela queda incluída no PERI 4

3092	José Lema García	Regularización dos bloques da M-46	Estimar parcialmente	A parcela queda incluída no PERI 5
3097	José Lema García	Mudar a aordenanza Z-4 a Z-2 na parcela do tanatorio	Estimar	A parcela queda incluída no PERI 5
3109	Mª Teresa Vázquez Añón	Creación dunha mazá con patio	Estimar parcialmente	A parcela queda incluída no PERI 3
3162	Mi carmen Martínez García	Eliminar a previsión de espazo libre priv	Desestimar	A parcela queda incluída no PERI 3
3165	Orlando Romar Lema	Eliminar a previsión de espazo libre priv	Desestimar	A parcela queda incluída no PERI 3
SOLO URBANIZABLE				
3197	Jaime Valdeés Parga	Eliminar parte do solo uble D-1	Desestimar	Aceptar
2977	Daniel Toja Correa	Clasif como solo urbano consolid.	Aceptar	Desestimar. Clasifícase como SRP Costas
2987	Antonio Castro Lema	Plantexar unha edificabilidade de 0,4m ² /m ² no uble D-2	Xa estaba así recollido	Desestimar. O solo uble D-2 queda con unha edificabilidade de 0,35m ² /m ²
2304	Josefa Paz Cagiao	Exclusión do solo urbanizable	Denegar. Queda no sector de s. uble	Aceptar parcelmente. Queda excluída do sector de solo urbanizable. Adscrita como sist xeral ao mesmo.
2305	Antonio Lema Fuentes	Exclusión do solo urbanizable	Denegar. Queda no sector de s. uble	Aceptar parcelmente. Queda excluída do sector de solo urbanizable. Adscrita como sist xeral ao mesmo.
2555	Evaristo Pérez Pazos	Incluír en solo urbanizable	Estimar	Aceptar parcialmente. Queda excluída do sector de solo urbanizable. Adscrita como sist xeral ao mesmo.
PROPOSTAS DE SOLO URBANIZABLE				
2986	Antonio castro Lema	Clasificar como solo urbanizable con edificabilidade 0,4m ² /m ²	Aceptar. Solo uble D-4	Estimar parcelmente. Clasifícase como s. uble non delimitado con 0,3m ² /m ² .
3122	Mª Vázquez Lavandeira	Clasificar como solo urbanizable	Denegar. Clasifícase como SRP Ordinaria	Denegar. Clasifícase como SRP Forestal
3066	Antonio Castro Lema	Clasificar como solo urbanizable	Denegar. Clasifícase como SRP Ordinaria	Denegar. Clasifícase como SRP Forestal
3102	Florencio Regueiro Quesada	Clasificar como solo urbanizable	Denegar. Clasifícase como SRP Ordinaria	Denegar. Clasifícase como SRP Forestal
XERAL				
3067	Antonio Castro Lema	Establecer a obrigabilidade do 20% de VPO no uble D-1	Xa estaba así recollido	A edificabilidade deste sector a baixado a 0,14m ² /m ² , non sendo obrigatoria esta previsión.
N TOTAL DE ALEGACIONES MODIFICADAS 37				

AMPLIACIÓN SOLO URBANO

ALEGACIÓN N°: 3098-

Jesús Manuel Varela Veiga

Proposta de resolución:

Denegar a alegación no senso de considerar a súa parcela como solo urbano. Queda clasificada como solo urbanizable delimitado incluída no sector D-3.

Motivo:

Apartado II.3.4.1. c) da Orde de 18/07/2007: "Non reúnen as características necesarias para ser clasificados como solo urbano, segundo o artigo 11 da LOUG, as seguintes zonas:

... c) Na zona oeste:

- PERI-3...."

ALEGACIÓN N°: 3252-

Juan Carlos Fernández López

Proposta de resolución:

Denegar a alegación clasificando os terreos como solo rústico de especial protección de costas.

Motivo:

Apartado II.3.4.1. d) da Orde de 18/07/2007: "Non reúnen as características necesarias para ser clasificados como solo urbano, segundo o artigo 11 da LOUG, as seguintes zonas:

...d) Na zona norte:...

- A peza norte do ámbito M-01."

ALEGACIÓN N°: 3132-

Isabel Añón Vázquez

Proposta de resolución:

Denegar a alegación, deixando como solo urbano a parte do predio na delimitación das actuais NSM.

Motivo:

Apartado II.3.4.1. a) da Orde de 18/07/2007: “Non reúnen as características necesarias para ser clasificados como solo urbano, segundo o artigo 11 da LOUG, as seguintes zonas:

a) Na zona este do solo urbano delimitado:...

- Os ámbitos m-28 e m-29, con ordenanza Z-1....”

CEMITERIO

ALEGACIÓN Nº: _____

2938	Enrique Redondo Mella
2985	Antonio Castro Lema
3121(1ª)	Florencio Regueira Quesada
2230	María Vázquez Lavandeira
2236	Enriqueta Rodríguez Pérez

Proposta de resolución:

Desestimar as alegacións incluso á de construír un novo cemiterio municipal na zona de A Insua.

Motivo:

Apartado II.3.2.1. da Orde de 18/07/2007: *"O novo cemiterio previsto EQ-11 deberá situarse fora dos terreos clasificados como solo rústico de protección de espazos naturais, pois neles ese uso encóntrase prohibido, de acordo co art. 39.3 da Lei 9/2002."*

CIRCUNVALACIÓN

ALEGACIÓN Nº: 2875-

Juan Ramón Allo Calo

Proposta de resolución:

Aceptar a alegación. A parcela queda clasificada como solo rústico de especial protección forestal.

Motivo:

Apartado II.3.4.4. da Orde de 18/07/2007: *“En canto á clasificación do solo urbanizable, ademais do apuntado con carácter xeral no apartado II.3.3 deste informe, diversos solos urbanizables invaden zonas que o plan debe clasificar como solo rústico de especial protección de conformidade co artigo 32.2 da Lei 9/2002. En varios casos, os ámbitos en cuestión se atopan na franxa de 500 metros da costa á que fai referencia o artigo 85.7 da Lei 9/2002.*

...

- *O solo urbanizable D-3 está situado en terreos de moi fortes pendentes, como así se recoñece na memoria do plan, non adecuados por tanto para o seu desenvolvemento urbanístico, e que dispoñen de claros valores paisaxísticos, polo que deben clasificarse como solo rústico de protección paisaxística.”*

En base a este apartado da Orde, diminuíuse o ámbito do sector D-3 que agora se denomina D-4, quedando na zona máis baixa inmediata ao solo urbano.

SOLO URBANO NON CONSOLIDADO- PERI 1-

ALEGACIÓN Nº: 3076-

Fernando Delgado Juega

Proposta de resolución:

Denegar a alegación, limitando o aproveitamento real do ámbito do PERI 1 ao máximo que establece a Lei 9/2002 no artigo 46.2.d) para a totalidade do solo urbano non consolidado: 0,5 m² edificables por cada m² de solo.

Motivo:

Apartado II.3.5. da Orde de 18/07/2007 obriga a reconsiderar a categoría en varios ámbitos de solo urbano que pasan a ser solo urbano non consolidado. Por este motivo houbo que reconsiderar os aproveitamentos optando por igualalos en todos os ámbitos de solo urbano non consolidado, xa que non existen motivos racionais para que se produza un desequilibrio entre eles.

ALEGACIÓN Nº: 3095-

José García Lema

Proposta de resolución:

Denegar a alegación, mantendo as súas parcelas no ámbito do PERI 1.

Motivo:

Apartado II.3.5.1 da Orde de 18/07/2007: *"Para as seguintes zonas que o plan clasifica como solo urbano consolidado, danse as circunstancias que, de conformidade co artigo 12.b da Lei 9/2002, obrigan a súa inclusión na categoría de solo urbano non consolidado:*

...

- *Terreos contiguos ao PERI-1: A totalidade dos terreos da nova rúa prevista entre a avenida Isidro Parga Pondal e a rúa da Atalaia, e o ámbito atinxido pola nova rúa entre a avenida Isidro Parga Pondal e a rúa Cesáreo Pondal (incluíndo os terreos con acceso a esta rúa dos ámbitos m-36 e m-37).*

..."

SOLO URBANO NON CONSOLIDADO- PERI 3-

ALEGACIÓN N°: 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495 Varios

Proposta de resolución:

Mantense a denegación pero clasificando os terreos como solo urbanizable, incluídos no sector D-3, incorporando novas parcelas.

Motivo:

Apartado II.3.4.1.c) da Orde de 18/07/2007: *“Non reúnen as características necesarias para ser clasificados como solo urbano, segundo o artigo 11 da LOUG, as seguintes zonas:*

...c) Na zona oeste:

- *PERI-3....”*

ALEGACIÓN N°: 3035

Emilia Juega González de Lema

Proposta de resolución:

Estímase parcialmente a alegación excluindo o predio do solo rústico de protección de infraestruturas incorporándoa no sector de solo urbanizable D-3.

Motivo:

Apartado II.3.4.1.c) da Orde de 18/07/2007: *“Non reúnen as características necesarias para ser clasificados como solo urbano, segundo o artigo 11 da LOUG, as seguintes zonas:*

...c) Na zona oeste:

- *PERI-3....”*

ORDENANZA Z1

ALEGACIÓN Nº: 3110

Varios alegantes

Proposta de resolución:

Denegar a presente alegación por non reunir os terreos a condición de solo urbano, quedando incluídos no sector de solo urbanizable D-4.

Motivo:

Apartado II.3.4.1.c) da Orde de 18/07/2007: *“Non reúnen as características necesarias para ser clasificados como solo urbano, segundo o artigo 11 da LOUG, as seguintes zonas:*

...c) Na zona oeste:...

- *Suroeste dos m-10 e m-11.”*

ORDENANZA Z2

ALEGACIÓN Nº: 2394

Enrique Charlín Lema

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación. A parcela mencionada así como o resto das que dan fronte á rúa de Francisco Canosa Nemiña no seu marxe oeste, quedan en solo urbano coa categoría de non consolidado pendente de ordenación detallada (PERI 5). Será o instrumento de desenvolvemento (Plan Especial de Reforma Interior) o que resolva os retranqueos e o resto das cuestións propias da ordenación de detalle.

Motivo:

Apartado II.3.5.1. da Orde de 18/07/2007: *“Para as seguintes zonas que o plan clasifica como solo urbano consolidado, danse as circunstancias que, de conformidade co artigo 12.b da Lei 9/2002, obrigan a súa inclusión na categoría de solo urbano non consolidado:...*

- *Zona sen edificar do ámbito m-46, ámbitos m-47, m-48, m-49, m-50, m-51, e m-40....”*

ALEGACIÓN Nº: 2447

Miguel Angel Carracedo Manrique

Proposta de resolución:

Denegar a alegación. A parcela queda incluída xunto coas colindantes nun ámbito de solo urbano non consolidado con ordenación remitida a PERI (PERI 3).

Motivo:

Apartado II.3.5.1. da Orde de 18/07/2007: *“Para as seguintes zonas que o plan clasifica como solo urbano consolidado, danse as circunstancias que, de conformidade co artigo 12.b da Lei 9/2002, obrigan a súa inclusión na categoría de solo urbano non consolidado:...*

- *Terreos nos que se encontran os ámbitos m-16, m-17, m-18, m-41, m-42 e parte norte do m-43....”*

Proposta de resolución:

Denegar a alegación, a totalidade da parcela queda calificada coma viario, xa que queda totalmente incluída na servidume de protección do DPMT.

Motivo:

Apartado II.3.5.4. da Orde de 18/07/2007: *“Debe resolverse o remate do extremo Norte do ámbito M-02 que se encontra atinxido pola franxa de 20 metros de servidume de protección do dominio público marítimoterrestre.”*

Proposta de resolución:

Denegar a alegación, a parcela xunto co resto das que formaban a M-43 quedan en solo urbano non consolidado pendente de ordenación detallada (PERI 4).

Motivo:

Apartado II.3.5.1. da Orde de 18/07/2007: *“Para as seguintes zonas que o plan clasifica como solo urbano consolidado, danse as circunstancias que, de conformidade co artigo 12.b da Lei 9/2002, obrigan a súa inclusión na categoría de solo urbano non consolidado:...*

- *O cuarteirón que comprende a m-22 (Z-1), m-39 (Z-2) e a zona interior con ordenanza Z-5....”*

Proposta de resolución:

Denegar a alegación. A parcela queda incluída xunto coas colindantes nun ámbito de solo urbano non consolidado con ordenación remitida a PERI (PERI 3).

Motivo:

Apartado II.3.5.1. da Orde de 18/07/2007: *"Para as seguintes zonas que o plan clasifica como solo urbano consolidado, danse as circunstancias que, de conformidade co artigo 12.b da Lei 9/2002, obrigan a súa inclusión na categoría de solo urbano non consolidado:...*

- *Terreos nos que se encontran os ámbitos m-16, m-17, m-18, m-41, m-42 e parte norte do m-43...."*

ALEGACIÓN Nº: 3063

Evaristo Lema Mouzo

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación, a parcela mencionada xunto co resto das que formaban a M-43 quedan en solo urbano non consolidado pendente de ordenación detallada (PERI 4).

Motivo:

Apartado II.3.5.1. da Orde de 18/07/2007: *"Para as seguintes zonas que o plan clasifica como solo urbano consolidado, danse as circunstancias que, de conformidade co artigo 12.b da Lei 9/2002, obrigan a súa inclusión na categoría de solo urbano non consolidado:...*

- *Terreos nos que se encontran os ámbitos m-16, m-17, m-18, m-41, m-42 e parte norte do m-43...."*

ALEGACIÓN Nº: 3092

José García Lema

Proposta de resolución:

Desestimar, establécese unha ordenación, que parte das edificacións existentes plantexando unha serie de pequenos bloques illados, que non altera substancialmente a situación actual.

Motivo:

Apartado II.3.5.1. da Orde de 18/07/2007: *"Para as seguintes zonas que o plan clasifica como solo urbano consolidado, danse as circunstancias que, de conformidade co artigo 12.b da Lei 9/2002, obrigan a súa inclusión na categoría de solo urbano non consolidado:...*

- *Zona sen edificar do ámbito m-46, ámbitos m-47, m-48, m-49, m-50, m-51, e m-40...."*

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación. A parcela mencionada así como o resto das que dan fronte á rúa de Francisco Canosa Nemiña no seu marxe oeste, quedan en solo urbano coa categoría de non consolidado pendente de ordenación detallada (PERI %). Será o instrumento de desenvolvemento (Plan Especial de Reforma Interior) o que resolva os retranqueos e o resto das cuestións propias da ordenación de detalle.

Motivo:

Apartado II.3.5.1. da Orde de 18/07/2007: *“Para as seguintes zonas que o plan clasifica como solo urbano consolidado, danse as circunstancias que, de conformidade co artigo 12.b da Lei 9/2002, obrigan a súa inclusión na categoría de solo urbano non consolidado:...*

- *Zona sen edificar do ámbito m-46, ámbitos m-47, m-48, m-49, m-50, m-51, e m-40....”*

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación. A parcela mencionada así como o resto das que dan fronte á rúa de Francisco Canosa Nemiña no seu marxe oeste, quedan en solo urbano coa categoría de non consolidado pendente de ordenación detallada (PERI %). Será o instrumento de desenvolvemento (Plan Especial de Reforma Interior) o que resolva os retranqueos e o resto das cuestións propias da ordenación de detalle.

Motivo:

Apartado II.3.5.1. da Orde de 18/07/2007: *“Para as seguintes zonas que o plan clasifica como solo urbano consolidado, danse as circunstancias que, de conformidade co artigo 12.b da Lei 9/2002, obrigan a súa inclusión na categoría de solo urbano non consolidado:...*

- *Zona sen edificar do ámbito m-46, ámbitos m-47, m-48, m-49, m-50, m-51, e m-40....”*

Proposta de resolución:

Denegar, o fronte á rúa Vila Amparo queda coa calificación de zona residencial densa, con planta baixa e tres plantas altas (B+3). A parte posterior, que da fronte á travesía Campo do Rego queda como solo urbano non consolidado, incluído no ámbito do PERI Nº3.

Motivo:

Apartado II.3.5.1. da Orde de 18/07/2007: *"Para as seguintes zonas que o plan clasifica como solo urbano consolidado, danse as circunstancias que, de conformidade co artigo 12.b da Lei 9/2002, obrigan a súa inclusión na categoría de solo urbano non consolidado:...*

- *Terreos nos que se encontran os ámbitos m-16, m-17, m-18, m-41, m-42 e parte norte do m-43...."*

Proposta de resolución:

Denegar, o fronte á rúa Vila Amparo queda coa calificación de zona residencial densa, con planta baixa e tres plantas altas (B+3) mantendo o fondo existente. A parte posterior, que da fronte á travesía Campo do Rego queda como solo urbano non consolidado, incluído no ámbito do PERI Nº3.

Motivo:

Apartado II.3.5.1. da Orde de 18/07/2007: *"Para as seguintes zonas que o plan clasifica como solo urbano consolidado, danse as circunstancias que, de conformidade co artigo 12.b da Lei 9/2002, obrigan a súa inclusión na categoría de solo urbano non consolidado:...*

- *Terreos nos que se encontran os ámbitos m-16, m-17, m-18, m-41, m-42 e parte norte do m-43...."*

e o apartado II.3.8. da Orde de 18/07/2007: *"A fin de asegurar o cumprimento dos artigos 46.1 e 104 c) da Lei 9/2002, así como para gardar a debida congruencia e respecto co conxunto de edificios tradicionais que constitúen o casco antigo de Laxe, deben revisarse ou suprimirse as seguintes disposicións:*

- *Os fondos edificables de 20 metros."*

Proposta de resolución:

Denegar, o fronte á rúa Vila Amparo queda coa calificación de zona residencial densa, con planta baixa e tres plantas altas (B+3) mantendo un fondo de 15m. A parte posterior, que da fronte á travesía Campo do Rego queda como solo urbano non consolidado, incluído no ámbito do PERI Nº3.

Motivo:

Apartado II.3.5.1. da Orde de 18/07/2007: *“Para as seguintes zonas que o plan clasifica como solo urbano consolidado, danse as circunstancias que, de conformidade co artigo 12.b da Lei 9/2002, obrigan a súa inclusión na categoría de solo urbano non consolidado:...*

- *Terreos nos que se encontran os ámbitos m-16, m-17, m-18, m-41, m-42 e parte norte do m-43...”*

e o apartado II.3.8 da Orde de 18/07/2007: *“A fin de asegurar o cumprimento dos artigos 46.1 e 104 c) da Lei 9/2002, así como para gardar a debida congruencia e respecto co conxunto de edificios tradicionais que constitúen o casco antigo de Laxe, deben revisarse ou suprimirse as seguintes disposicións:*

- *Os fondos edificables de 20 metros.”*

SOLO URBANIZABLE

ALEGACIÓN Nº: 3197

Jaime Valdés Parga

Proposta de resolución:

Aceptar a alegación xa que a parcela da fronte á avd. Cesáreo Pondal que é pola que as edificacións a construír na parcela van ter acceso directo e conexión directa cós servizos urbanísticos mencionados no artigo 16º da Lei 9/2002 sen que resulte necesario efectuar máis que as correspondentes acometidas. Por todo o anterior a parcela ten a condición de solar

ALEGACIÓN Nº: 2977

Daniel Toja Correa

Proposta de resolución:

Denegar a alegación, clasificando os terreos coma solo rústico de especial protección de costas.

Motivo:

Apartado II.3.4.1.d) da Orde de 18/07/2007: *“Non reúnen as características necesarias para ser clasificados como solo urbano, segundo o artigo 11 da LOUG, as seguintes zonas:*

...d) Na zona norte:

- *Terreos dos ámbitos M-01 e M-02....”*

ALEGACIÓN Nº: 2987

Antonio Castro Lema

Proposta de resolución:

Denegar a alegación, a proposta que se incorpora no PXOM para este sector de solo urbanizable, se é que se acepta por parte da Comisión Superior de Urbanismo, establece unha intensidade de 0,35m²/m².

Motivo:

Apartado II.3.1.1.a) da Orde de 18/07/2007: *“a) Na zona situada ao norte de Laxe, visto que a Comisión Superior de Urbanismo de Galicia non emitiu informe favorable sobre a redución no sector D-2, o Concello deberá respectar a dimensión mínima de 200 metros para o*

solo rústico de protección de costas, ou ben establecer unhas condicións de ordenación máis respectuosas, de conformidade co ditaminado pola citada Comisión Superior de Urbanismo o 12/07/2007, e someter novamente o PXOM ao seu informe preceptivo.”

ALEGACIÓN Nº: 2304

Josefa Paz Cagiao

Proposta de resolución:

Denegar a presente alegación clasificando o terreo como solo rústico de especial protección paisaxística, adscribíndoo como sistema xeral de espazos libres e zonas verdes públicas (ZV-7 Santa Rosa) ao sector de solo urbanizable S. UBLE 4.

Motivo:

Apartado II.3.4.4 da Orde de 18/07/2007: *“En canto á clasificación do solo urbanizable, ademais do apuntado con carácter xeral no apartado II.3.3 deste informe, diversos solos urbanizables invaden zonas que o plan debe clasificar como solo rústico de especial protección de conformidade co artigo 32.2 da Lei 9/2002. En varios casos, os ámbitos en cuestión se atopan na franxa de 500 metros da costa á que fai referencia o artigo 85.7 da Lei 9/2002....*

- *O solo urbanizable D-3 está situado en terreos de moi fortes pendentes, como así se recoñece na memoria do plan, non adecuados por tanto para o seu desenvolvemento urbanístico, e que dispoñen de claros valores paisaxísticos, polo que deben clasificarse como solo rústico de protección paisaxística....”*

ALEGACIÓN Nº: 2305

Antonio Lema Fuentes

Proposta de resolución:

Denegar a presente alegación clasificando o terreo como solo rústico de especial protección paisaxística, adscribíndoo como sistema xeral de espazos libres e zonas verdes públicas (ZV-7 Santa Rosa) ao sector de solo urbanizable S. UBLE 4.

Motivo:

Apartado II.3.4.4 da Orde de 18/07/2007: *“En canto á clasificación do solo urbanizable, ademais do apuntado con carácter xeral no apartado II.3.3 deste informe, diversos solos urbanizables invaden zonas que o plan debe clasificar como solo rústico de especial protección*

de conformidade co artigo 32.2 da Lei 9/2002. En varios casos, os ámbitos en cuestión se atopan na franxa de 500 metros da costa á que fai referencia o artigo 85.7 da Lei 9/2002....

- *O solo urbanizable D-3 está situado en terreos de moi fortes pendentes, como así se recoñece na memoria do plan, non adecuados por tanto para o seu desenvolvemento urbanístico, e que dispoñen de claros valores paisaxísticos, polo que deben clasificarse como solo rústico de protección paisaxística....”*

ALEGACIÓN Nº: 2555

Evaristo Pérez Pazos

Proposta de resolución:

Denegar a alegación, a parcela quedará clasificada como solo urbanizable coa categoría de non delimitado.

Motivo:

Apartado II.3.4.1.b) da Orde de 18/07/2007: *“Non reúnen as características necesarias para ser clasificados como solo urbano, segundo o artigo 11 da LOUG, as seguintes zonas:...*

b) Na zona sur os ámbitos denominados m-24 e m-25.”

PROPOSTAS SOLO URBANIZABLE

ALEGACIÓN Nº: 2986

Antonio Castro Lema

Proposta de resolución:

Denegar. A zona quedaría clasificada como solo urbanizable pero coa categoría de non delimitado, cunha incorporación ao proceso de transformación urbanística diferida a un período posterior.

Motivo:

Apartado II.3.3. da Orde de 18/07/2007: "As proxeccións do plan xeral:

Segundo datos do Instituto Galego de Estatística, a poboación no concello de Laxe no ano 2006 é de 3.489 habitantes, concentrándose mais da metade dela no núcleo urbano, sendo a evolución da poboación nos derradeiros cinco anos lixeiramente decrecente. Por outra banda, o número de vivendas segundo datos do Instituto Nacional de Estatística do ano 2001 é de 2.165.

Na memoria do PXOM non se concreta ningunha análise sobre a evolución previsible da demanda de vivendas.

A capacidade máxima residencial proxectada polo plan en solo urbano (385.236 m²) e solo de núcleo rural (621.343 m²) é de 1.006.579 m², equivalente a unhas 6.700 vivendas (considerando unha media de 150 m² construídos), é dicir unhas 4.500 novas vivendas. A esta cifra debe engadirse a importante capacidade residencial que pode acoller o solo urbanizable (892 vivendas segundo datos do plan).

O anterior amosa que a densidade edificatoria en solo urbano, a dimensión das áreas de expansión dos núcleos rurais, e a clasificación de solo urbanizable de uso residencial carecen da súa imprescindible xustificación, á vista do que dispoñen os artigos 4, 13, 15, 32, e 52 da Lei 9/2002 sobre a congruencia do plan coas características do concello, os principios de utilización racional do solo e desenvolvemento sostible, e os requisitos para a previsión de áreas de expansión e a clasificación de solo urbanizable; ao que deben engadirse as deficiencias concretas de clasificación que se detallarán no apartado correspondente. En consecuencia, o Plan deberá incorporar, na súa memoria xustificativa, os datos e as análises precisas para fundamentar, de conformidade cos artigos anteriormente citados, as previsións de crecemento que proxecte."

Proposta de resolución:

Denegar a presente alegación, clasificando os terreos como solo rústico de protección forestal.

Motivo:

Apartado II.3.4.3. da Orde de 18/07/2007: *“Non poden ser clasificados como solo rústico de protección ordinaria segundo o artigo 32.2 da LOUG, os terreos que polos seus valores deban estar sometidos a algún réxime especial de protección, como sucede en:...*

- *O solo rústico de protección ordinaria que se desenvolve de norte a sur dende o límite norte do concello ata o núcleo de Transfontáns, que debe ser clasificado como solo rústico de protección forestal, en congruencia coa clasificación dos terreos contiguos lindeiros, de características similares.”*

Proposta de resolución:

Denegar a presente alegación, clasificando os terreos como solo rústico de protección forestal.

Motivo:

Apartado II.3.4.3. da Orde de 18/07/2007: *“Non poden ser clasificados como solo rústico de protección ordinaria segundo o artigo 32.2 da LOUG, os terreos que polos seus valores deban estar sometidos a algún réxime especial de protección, como sucede en:...*

- *O solo rústico de protección ordinaria que se desenvolve de norte a sur dende o límite norte do concello ata o núcleo de Transfontáns, que debe ser clasificado como solo rústico de protección forestal, en congruencia coa clasificación dos terreos contiguos lindeiros, de características similares.”*

Proposta de resolución:

Denegar a presente alegación, clasificando os terreos como solo rústico de protección forestal.

Motivo:

Apartado II.3.4.3. da Orde de 18/07/2007: *"Non poden ser clasificados como solo rústico de protección ordinaria segundo o artigo 32.2 da LOUG, os terreos que polos seus valores deban estar sometidos a algún réxime especial de protección, como sucede en:...*

- *O solo rústico de protección ordinaria que se desenvolve de norte a sur dende o límite norte do concello ata o núcleo de Transfontáns, que debe ser clasificado como solo rústico de protección forestal, en congruencia coa clasificación dos terreos contiguos lindeiros, de características similares."*

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación presentada, no referente á necesidade de destinar o 20% da edificabilidade residencial a VPO. No ámbito do solo urbanizable D-1 tras a súa modificación en base aos informes da Comisión Superior de Urbanismo que inclúe unha substancial baixada na intensidade de uso (do 0,40m²/m² previsto no documento de aprobación provisional ao actual 0,14m²/m², non resulta obrigatorio prever reservas de solo para vivenda de protección oficial ou suxeita a outro réxime de protección pública.

Motivo:

Apartado II.3.1.1.a) da Orde de 18/07/2007 en combinación có determinado no artigo 64º.f) da Lei 9/2002, "O plan deberá prever as reservas de solo necesarias para atender as demandas de vivenda suxeita a algún réxime de protección pública. Estas reservas non será inferiores ás necesarias para localizar o 20% da edificabilidade residencial da cada sector. Maila o anterior, o plan poderá reducir ou suprimir esta reserva cando a edificabilidade total do sector non supere os 0,20 metros cadrados por cada metro de solo"

Doutra banda o terreo ao que se refire o alegante para a construción dun campo de fútbol xa aparece destinado expresamente no PXOM como sistema xeral de equipamentos EQ-10 para adicalo a ese uso concreto. Resulta evidente que si o terreo en cuestión aparece calificado expresamente para o uso campo de fútbol non se pode dedicar á construción de vivendas. Polo que a precisión que se solicita resulta innecesaria e improcedente.

- 13. CONTESTACIÓN ALEGACIONES TRA-LAS CORRECCIONES NO DOCUMENTO MOTIVADAS POLA “ORDE DO CONSELLEIRO DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E INFRAESTRUTURAS DO 02/06/2009 SOBRE A APROBACIÓN DEFINITIVA DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DO CONCELLO DE LAXE (A CORUÑA)”. ASÍ COMO POLO ACORDO PLENARIO DE 26 DE XUÑO DE 2.008.

CONTESTACIÓN ALEGACIONES TRA-LAS CORRECCIONES NO DOCUMENTO MOTIVADAS POLA "ORDE DO CONSELLEIRO DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E INFRAESTRUCTURAS DO 02/06/2009 SOBRE A APROBACIÓN DEFINITIVA DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DO CONCELLO DE LAXE (A CORUÑA)". ASÍ COMO POLO ACORDO PLENARIO DE 26 DE XUÑO DE 2.008.

SOLO URBANO E O SEU ENTORNO

Alegación nº	Alegante	Petición	Proposta contestac. Ap Provis / Ap Def O 18/07/20007	Proposta contestac ap def (O 02/06/2009/pleno 26/06/2008)
ORDENANZA Z2				
2870	Ernesto Manuel Lema Toja	Quinteiro M03 permitir B+3P en rúa Besugueira e B+2P na zona posterior	Desestimar	Desestimar. Mantense B+2P no fronte á rúa Besugueira e B+1P na zona posterior
2946	José Bello Taboada	Mellorar as condicións de edificación	Estimar parcialmente	Desestimar. Mantense a altura de B+2P no fronte á rúa Isidro Parga Pondal cun fondo edificatorio de 15 metros
3063	Evaristo Lema Mouzo	Eliminar a previsión de espazo libre priv	Estimar parcialmente	Desestimar. Mantense a altura de B+2P no fronte á rúa Isidro Parga Pondal cun fondo edificatorio de 15 metros
SOLO URBANIZABLE NON DELIMITADO ND-1				
2309	Manuel Pérez Pazos	Inclusión en solo urbano Z-1	Denegar mantendo as parcelas no ámbito de solo urbanizable	Denegar, clasificar os terreos como solo rústico de protección agrícola.
2451	Mª Alsina Andrea Muñiz	Inclusión en solo urbano	Denegar mantendo as parcelas no ámbito de solo urbanizable	Denegar, clasificar os terreos como solo rústico de protección agrícola.
2496	Consuelo Pérez Costa	Clasificar como solo rústico de protección agropecuaria	Denegar mantendo as parcelas no ámbito de solo urbanizable	Aceptar, clasificar os terreos como solo rústico de protección agrícola.
2555	Evaristo Pérez Pazos	Inclusión en solo urbano	Denegar a alegación, a parcela quedará clasificada como solo urbanizable de non delimitado.	Denegar, clasificar os terreos como solo rústico de protección agrícola.
2944	Mª Alsina Andrea Muñiz	Inclusión en solo urbano	Denegar mantendo as parcelas no ámbito de solo urbanizable	Denegar, clasificar os terreos como solo rústico de protección agrícola.
2948	Gerardo fernández Silva	Do ámbito de solo urbanizable, mantendo a clasificación anterior de solo rústico	Denegar mantendo as parcelas no ámbito de solo urbanizable	Aceptar, clasificar os terreos como solo rústico de protección agrícola.
3042	Florinda Añón Vázquez	Inclusión da totalidade da parcela en solo urbano Z1	Estimar parcialmente, mantendo como solo urbano Z1 a parte con fronte á rúa existente. Manter a parte posterior dentro do solo uble.	Estimar parcialmente, mantendo como solo urbano Z1 a parte con fronte á rúa existente. Clasificar a parte posterior como solo rústico de protección agrícola.
3082	Salvador Vázquez Gándara	Inclusión dunha parcela dentro do urbanizable.	Denegar, manter como solo rústico de protección de augas, coa calificación de S.XERAL de espazos libres adscrito ao solo urbanizable	Denegar. manter como solo rústico de protección de augas, sen considerar como sistema xeral de espazos libres adscritos ao s. Uble., xa que este eliminouse.
3096	José García Lema	Clasificar como solo urbanos uns terreos e manter a clasificación de solo urbanizable ata o río.	Denegar. Mantense a clasificación como solo urbanizable dunha parte e a de rústico da zona próxima ó río adscribindo esta parte como sistema xeral de espazos libres ao urbanizable	Denegar. Os terreos situados na zona de policía de cauces se clasifican como solo rústico de protección das augas e o resto como solo urbanizable de protección agropecuaria.
TOTAL DE ALEGACIONES MODIFICADAS 12				

ORDENANZA Z2

ALEGACIÓN Nº: 2870

Ernesto Manuel Lema Toja

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación. Mantense unha altura equivalente a planta baixa e dúas plantas altas no fronte á rúa Besugueira e planta baixa e unha planta alta na zona posterior fronte ao porto.

Motivo:

Acordo plenario de vinte e seis de xuño de dous mil oito.

ALEGACIÓN Nº: 2946

José Bello Taboada

Proposta de resolución:

Desestimar .Mantense a altura de planta baixa e dous plantas altas no fronte á rúa Isidro Parga Pondal cun fondo edificatorio de 15 metros

Motivo:

Acordo plenario de vinte e seis de xuño de dous mil oito.

ALEGACIÓN Nº: 3063

Evaristo Lema Mouzo.

Proposta de resolución:

Desestimar .Mantense a altura de planta baixa e dous plantas altas no fronte á rúa Isidro Parga Pondal cun fondo edificatorio de 15 metros

Motivo:

Acordo plenario de vinte e seis de xuño de dous mil oito.

SOLO URBANIZABLE NON DELIMITADO ND-1.

ALEGACIÓN Nº: 2309

Manuel Pérez Pazos

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación, clasificando os terreos como solo rústico de protección agropecuaria.

Motivo:

Apartado II.2. da Orde de 02/06/2009: *“Continúa a clasificarse, sen xustificación, como solo urbanizable o ámbito denominado anteriormente D-4 (ND-1 no documento aprobado polo pleno de 26 de xuño de 2.008), do que se sinalaba o seu carácter de terreos de valor agrario para os que a súa clasificación debe ser a de solo rústico de protección agropecuaria de acordo co artigo 32.2. da LOUG.*

ALEGACIÓN Nº: 2451

M^a Alsina Andrea Muñiz

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación, clasificando os terreos como solo rústico de protección agropecuaria.

Motivo:

Apartado II.2. da Orde de 02/06/2009: *“Continúa a clasificarse, sen xustificación, como solo urbanizable o ámbito denominado anteriormente D-4 (ND-1 no documento aprobado polo pleno de 26 de xuño de 2.008), do que se sinalaba o seu carácter de terreos de valor agrario para os que a súa clasificación debe ser a de solo rústico de protección agropecuaria de acordo co artigo 32.2. da LOUG.*

ALEGACIÓN Nº: 2496

Consuelo Pérez Costa

Proposta de resolución:

Estimar a alegación, clasificando os terreos como solo rústico de protección agropecuaria.

Motivo:

Apartado II.2. da Orde de 02/06/2009: *“Continúa a clasificarse, sen xustificación, como solo urbanizable o ámbito denominado anteriormente D-4 (ND-1 no documento aprobado polo pleno de 26 de xuño de 2.008), do que se sinalaba o seu carácter de terreos de valor agrario para os que a súa clasificación debe ser a de solo rústico de protección agropecuaria de acordo co artigo 32.2. da LOUG.*

ALEGACIÓN Nº: 2555

Evaristo Pérez Pazos

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación, clasificando os terreos como solo rústico de protección agropecuaria.

Motivo:

Apartado II.2. da Orde de 02/06/2009: *“Continúa a clasificarse, sen xustificación, como solo urbanizable o ámbito denominado anteriormente D-4 (ND-1 no documento aprobado polo pleno de 26 de xuño de 2.008), do que se sinalaba o seu carácter de terreos de valor agrario para os que a súa clasificación debe ser a de solo rústico de protección agropecuaria de acordo co artigo 32.2. da LOUG.*

ALEGACIÓN Nº: 2944

M^a Alsina Andrea Muñiz.

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación, clasificando os terreos como solo rústico de protección agropecuaria.

Motivo:

Apartado II.2. da Orde de 02/06/2009: *“Continúa a clasificarse, sen xustificación, como solo urbanizable o ámbito denominado anteriormente D-4 (ND-1 no documento aprobado polo pleno de 26 de xuño de 2.008), do que se sinalaba o seu carácter de terreos de valor agrario para os que a súa clasificación debe ser a de solo rústico de protección agropecuaria de acordo co artigo 32.2. da LOUG.*

Proposta de resolución:

Estimar a alegación, clasificando os terreos como solo rústico de protección agropecuaria.

Motivo:

Apartado II.2. da Orde de 02/06/2009: *“Continúa a clasificarse, sen xustificación, como solo urbanizable o ámbito denominado anteriormente D-4 (ND-1 no documento aprobado polo pleno de 26 de xuño de 2.008), do que se sinalaba o seu carácter de terreos de valor agrario para os que a súa clasificación debe ser a de solo rústico de protección agropecuaria de acordo co artigo 32.2. da LOUG.*

Proposta de resolución:

Estimar parcialmente a alegación, mantendo como solo urbano cualificado como Z1, a parte que da fronte á rúa existente. A parte posterior clasifícase como solo rústico de protección agropecuaria.

Motivo:

Apartado II.2. da Orde de 02/06/2009: *“Continúa a clasificarse, sen xustificación, como solo urbanizable o ámbito denominado anteriormente D-4 (ND-1 no documento aprobado polo pleno de 26 de xuño de 2.008), do que se sinalaba o seu carácter de terreos de valor agrario para os que a súa clasificación debe ser a de solo rústico de protección agropecuaria de acordo co artigo 32.2. da LOUG.*

Proposta de resolución:

Denegar, mantense a clasificación como solo rústico de protección das augas, xa que se atopa dentro da zona de policía de cauces (artº 32.2. d da LOUG). Non se adscribe o solo urbanizable inmediato como zona verde de sistema xeral, posto que o solo urbanizable o que se adscribía (ND-1) pasa a ser considerado como solo rústico de protección agropecuaria.

Motivo:

Apartado II.2. da Orde de 02/06/2009: *“Continúa a clasificarse, sen xustificación, como solo urbanizable o ámbito denominado anteriormente D-4 (ND-1 no documento aprobado polo pleno de 26 de xuño de 2.008), do que se sinalaba o seu carácter de terreos de valor agrario para os que a súa clasificación debe ser a de solo rústico de protección agropecuaria de acordo co artigo 32.2. da LOUG.*

ALEGACIÓN Nº: 3096

José García Lema.

Proposta de resolución:

Denegar. Os terreos situados na zona de policía de cauces do río se clasifican como solo rústico de protección das augas e o resto da superficie pasa de solo urbanizable delimitado a solo rústico de protección agropecuaria.

Motivo:

Apartado II.2. da Orde de 02/06/2009: *“Continúa a clasificarse, sen xustificación, como solo urbanizable o ámbito denominado anteriormente D-4 (ND-1 no documento aprobado polo pleno de 26 de xuño de 2.008), do que se sinalaba o seu carácter de terreos de valor agrario para os que a súa clasificación debe ser a de solo rústico de protección agropecuaria de acordo co artigo 32.2. da LOUG.*

A Coruña xullo de 2.009.

Asdo. O director do equipo redactor

Alfredo Garrote Pazos

